

Turismo residencial y persistencia rural: economías de resistencia en contextos periféricos

Recibido: 2025-04-14

Aceptado: 2025-09-12

María de los Ángeles Cuenca-Rosillo

Universidad Técnica Particular de Loja, Loja, Ecuador,

mdcuenca@utpl.edu.ec

 <https://orcid.org/0000-0002-5663-2889>

Antonio di Campli

Politecnico di Torino, Torino, Italia,

antonio.dicamplici@polito.it

 <https://orcid.org/0000-0001-6582-8130>

Cómo citar este artículo:

Cuenca-Rosillo, M. d. l. A. y di Campli, A. (2025). Turismo residencial y persistencia rural: economías de resistencia en contextos periféricos. *Revista INVI*, 40(115), 345-377.

<https://doi.org/10.5354/0718-8358.2025.78547>



Turismo residencial y persistencia rural: economías de resistencia en contextos periféricos

Palabras clave: turismo residencial, periferización rural, estructuras de oportunidad, desigualdades socioespaciales, economías de resistencia, Malacatos (Ecuador).

Resumen

El turismo residencial en Malacatos, Ecuador, genera transformaciones territoriales que profundizan las desigualdades socioespaciales y económicas de su contexto rural periférico. Este estudio analiza cómo estructuras de oportunidad y condiciones de desventaja social configuran dinámicas de periferización y resistencia local. Mediante metodología mixta, se examinan cambios en el uso del suelo y patrones espaciales, utilizando el marco teórico de estructuras regionales de oportunidades. Los resultados muestran que el turismo residencial especializa funcionalmente ciertos espacios, posicionando a Malacatos como territorio periférico frente a Vilcabamba, centro de inversiones turísticas. Pese a estas desigualdades, emergen formas de resistencia lideradas por mujeres que sostienen redes agroalimentarias conectadas a mercados locales e internacionales. Este proceso multidimensional evidencia la interacción entre desigualdades estructurales y agencia local para reconfigurar territorios rurales. El estudio aporta una perspectiva teórica sobre la periferización como fenómeno dinámico y subraya la necesidad de políticas públicas que integren sostenibilidad socioeconómica y equidad territorial, fortaleciendo circuitos económicos locales y ofreciendo alternativas al modelo turístico dominante.



Residential Tourism and Rural Persistence: Economies of Resistance in Peripheral Contexts

Abstract

Residential tourism in Malacatos, Ecuador, drives territorial transformations that deepen socio-spatial and economic inequalities in this peripheral rural context. This study examines how structures of opportunity and conditions of social disadvantage shape dynamics of peripheralization and local resistance. Using a mixed-methods approach, changes in land use and spatial patterns are analyzed within the theoretical framework of regional opportunity structures. Results show that residential tourism functionally specializes in certain areas, positioning Malacatos as a peripheral territory relative to Vilcabamba, the center of tourism investment. Despite these inequalities, forms of resistance led by women emerge, sustaining agro-food networks connected to local and international markets. This multidimensional process highlights the interaction between structural inequalities and local agency in reconfiguring rural territories. The study provides a theoretical perspective on peripheralization as a dynamic phenomenon and emphasizes the need for public policies that integrate socio-economic sustainability and territorial equity, strengthening local economic circuits and offering alternatives to the dominant tourism model.

Keywords: Residential tourism, rural peripheralization, opportunity structures, socio-spatial inequalities, economies of resistance, Malacatos (Ecuador).



Turismo residencial e persistência rural: economias de resistência em contextos periféricos

Palavras-chave: turismo residencial, periferização rural, estruturas de oportunidade, desigualdades socioespaciais, economias de resistência, Malacatos (Ecuador).

Resumo

O turismo residencial em Malacatos, Equador, gera transformações territoriais que aprofundam as desigualdades socioespaciais e econômicas neste contexto rural periférico. Este estudo analisa como as estruturas de oportunidade e as condições de desvantagem social moldam dinâmicas de periferização e resistência local. Mediante uma metodologia mista, as mudanças no uso do solo e nos padrões espaciais são analisadas, utilizando o referencial teórico de estruturas regionais de oportunidades. Os resultados mostram que o turismo residencial especializa funcionalmente certos espaços, posicionando Malacatos como um território periférico em relação a Vilcabamba, centro de investimentos turísticos. Apesar dessas desigualdades, emergem formas de resistência lideradas por mulheres que sustentam redes agroalimentares conectadas a mercados locais e internacionais. Esse processo multidimensional evidencia a interação entre desigualdades estruturais e agência local na reconfiguração dos territórios rurais. O estudo oferece uma perspectiva teórica sobre a periferização como fenômeno dinâmico e destaca a necessidade de políticas públicas que integrem a sustentabilidade socioeconômica e a equidade territorial, fortalecendo os circuitos econômicos locais e oferecendo alternativas ao modelo turístico dominante.

Introducción

PERIFERIZACIÓN RURAL Y TURISMO RESIDENCIAL

El turismo residencial se ha consolidado como un fenómeno global con profundas implicaciones en la reconfiguración territorial, especialmente en contextos rurales. Este proceso se vincula a la valorización inmobiliaria, entendida como el aumento del valor de la tierra y la vivienda mediante la consolidación de nuevas centralidades residenciales y de ocio. No obstante, es importante diferenciarlo de la especulación inmobiliaria, la cual genera exclusión y fragmentación socioespacial (Mazón *et al.*, 2009) al estar orientada principalmente a la extracción de rentas y a la apropiación privada de recursos colectivos. Esta distinción resulta clave para analizar el turismo residencial en áreas rurales latinoamericanas, donde la expansión de segundas residencias transforma paisajes, economías locales y formas de habitar.

En América Latina, donde las «estructuras de oportunidad» son deficientes y prevalecen desventajas sociales estructurales (Bernard, 2018, 2019; Bernard *et al.*, 2023), este fenómeno adquiere particular relevancia. Malacatos, parroquia rural en Ecuador cercana a la localidad turística de Vilcabamba, constituye un caso paradigmático de cómo la turistificación genera periferización, intensificando desigualdades socioespaciales y económicas, al tiempo que promueve dinámicas de resistencia local lideradas por actores comunitarios, especialmente mujeres. La periferización combina desventajas estructurales —déficit de infraestructura, empleo y servicios— y sociales —pobreza, exclusión y menor calidad de vida— limitando el acceso a recursos clave para la población local (Bernard *et al.*, 2023).

El turismo residencial, introducido por Jurdao (1979), ha servido para analizar especulación inmobiliaria, la pérdida de identidad cultural y los conflictos sociales en regiones mediterráneas del Norte global, pero su relación con estrategias de resistencia en áreas rurales periféricas latinoamericanas sigue siendo un vacío teórico y empírico. A diferencia de Europa Central y Asia, donde la periferización ha sido estudiada cuantitativa y cualitativamente, América Latina requiere enfoques que integren economías tradicionales y estructuras comunitarias resilientes, evidenciando la interacción entre desigualdades estructurales y agencia local en territorios rurales.

A pesar del creciente interés académico por los impactos del turismo residencial en contextos urbanos y periurbanos, existe una notable carencia de investigaciones que aborden sus implicaciones en áreas rurales de América Latina. En particular, se ha prestado poca atención a cómo este fenómeno interactúa con economías rurales locales y cómo los actores comunitarios desarrollan estrategias de resistencia frente a procesos de exclusión territorial. Además, la operacionalización del concepto de periferización rural sigue siendo limitada, habiendo escasos estudios que integren indicadores multidimensionales para analizar las desventajas estructurales y sociales en regiones periféricas desde una perspectiva comparativa.

A partir de estas cuestiones, este artículo analiza cómo el turismo residencial en Malacatos genera dinámicas de perifерización rural, activando economías de resistencia lideradas por mujeres, en diálogo con las estructuras regionales de oportunidades (Bernard, 2018; Bernard *et al.*, 2023). La investigación no se centra solo en la transformación física del territorio, sino en cómo este proceso interactúa con desigualdades estructurales, déficits de servicios, empleo precario, migración juvenil y respuestas comunitarias que sostienen la persistencia rural mediante redes agroalimentarias y comerciales.

Se adopta un enfoque mixto en dos etapas: en la primera, se analizan cambios en el uso del suelo entre 2010 y 2024 mediante Sistemas de Información Geográfica (SIG) y entrevistas semiestructuradas, relacionando estructuras de oportunidad y desventaja social; en la segunda, se identifican patrones espaciales de perifерización. Malacatos constituye un caso paradigmático, configurándose como periferia residencial de Vilcabamba, polo turístico de renombre internacional, mientras mantiene una base rural y comunitaria activa que evidencia la capacidad de agencia local frente a la turistificación y la presión inmobiliaria.

El análisis aporta a la comprensión del turismo residencial en áreas rurales andinas y contribuye al debate sobre perifерización como proceso multidimensional que combina exclusión y resistencia territorial.

El artículo se organiza en cuatro apartados: 1) revisión de literatura sobre perifерización rural y turismo residencial en América Latina; 2) descripción metodológica basada en análisis espacial, entrevistas y trabajo de campo; 3) presentación de resultados sobre transformaciones territoriales y economías de resistencia en Malacatos; y 4) discusión de los hallazgos en relación con las estructuras regionales de oportunidades y la valorización y especulación inmobiliaria, concluyendo con reflexiones sobre implicaciones para políticas públicas y estudios comparados.

Revisión de literatura

PERIFERIZACIÓN RURAL: MARCO CONCEPTUAL Y EXPLICACIONES CONTEMPORÁNEAS

En las últimas décadas, el concepto de periferia en América Latina ha pasado de entenderse como lejanía geográfica respecto a los centros económicos a concebirse como resultado de procesos económicos, sociales y políticos que producen desventajas estructurales (Kühn, 2015). Así, las desigualdades territoriales se comprenden como consecuencia de decisiones históricas y políticas que favorecen a los centros urbanos mientras marginan a las áreas periféricas, generando altos niveles de desempleo, pobreza y bajos ingresos, además de oportunidades vitales limitadas. Fischer-Tahir y Naumann (2013) señalan que la desigualdad en el acceso a bienes materiales y simbólicos constituye un componente central de la perifерización, mientras que Leibert y Golinski (2017) subrayan que estas restricciones generan exclusión social. Una consecuencia frecuente es la emigración hacia territorios con mayores posibilidades de inserción económica y social (de Renzis *et al.*, 2022).

La periferización se entiende como un proceso estructural que combina déficits económicos, carencias en servicios básicos y limitaciones sociales interconectadas. Sin embargo, la literatura se ha centrado en describir pobreza y privaciones, sin profundizar en cómo se ven afectadas las distintas dimensiones del bienestar ni en la interacción entre múltiples formas de desventaja (Midgley *et al.*, 2003). Esto evidencia la necesidad de ampliar la mirada hacia fenómenos contemporáneos que actúan como motores de periferización, como el turismo residencial.

Aunque se ha consolidado un cuerpo de estudios sobre turismo residencial en contextos urbanos y costeros latinoamericanos (Janoschka y Haas, 2013), las investigaciones críticas sobre su impacto en áreas rurales siguen siendo escasas. Los estudios pioneros de Clancy (2001), centrados en México, advertían riesgos de dependencia económica y transformación estructural de territorios periféricos, aunque sin focalizarse en zonas rurales de montaña o interior. Más relevantes son las contribuciones de Bebbington (2000), que propone interpretar las economías rurales andinas no como vestigios de atraso pasivo, sino como espacios activos de apropiación y resistencia frente a regímenes de acumulación extractivos, dentro de los cuales se incluye el turismo. Estudios posteriores, como los de Gascón (2015), muestran que el turismo puede operar como mecanismo de desposesión en áreas rurales.

La literatura brasileña evidencia la diversidad de la turistificación rural. En el Pampa, el turismo en propiedades familiares es planificado y estructurado, orientado a la preservación ambiental y valorización cultural, aunque con problemas de sostenibilidad (Kloster y Cunha, 2014). En el Pantanal, iniciativas de turismo comunitario articulan conservación ecológica y generación de ingresos, aunque su inserción en circuitos turísticos institucionalizados es limitada (Mariani *et al.*, 2020). En la Amazonía, experiencias como la del municipio de Silves muestran que el turismo comunitario puede valorizar la cultura y conservar el medio ambiente (Sansolo, 2003). En el litoral nordestino, la expansión de complejos turísticos residenciales genera dinámicas especulativas con consecuencias socioambientales significativas (Demajorovic *et al.*, 2011).

Estas experiencias evidencian que la periferización turística es un fenómeno multiescalar y heterogéneo, donde coexisten procesos de desposesión y resistencia según los contextos territoriales. En Ecuador, el turismo comunitario tiene un carácter ambivalente: fortalece la cultura local, pero puede ser cooptado por lógicas de mercado que erosionan la autonomía territorial (Ruiz-Ballesteros y Hernández-Ramírez, 2010). Esto se observa en Otavalo y Saraguro, donde el turismo gestionado por comunidades indígenas genera simultáneamente empoderamiento y mercantilización cultural (Meisch, 2002).

Un aspecto fundamental es su carácter profundamente generizado. Los procesos de resistencia frente a la turistificación y presión inmobiliaria no son neutros: las mujeres rurales articulan respuestas innovadoras basadas en la economía social y saberes locales. Según Sassen (2014), en contextos de desposesión, las mujeres ocupan un lugar central en la defensa de lo colectivo debido a su vinculación con la reproducción de la vida territorial.

Cupples (2004) documenta en Nicaragua cómo las mujeres reocupan e inventan espacios económicos, ferias, mercados y redes productivas informales como dispositivos de agencia frente a la reconfiguración territorial. De manera similar, en México, Radel *et al.* (2010) analizan prácticas translocales mediante las cuales las mujeres combinan trabajo agrícola, migración y economía informal para sostener la vida en contextos rurales marcados por despojo y presión inmobiliaria. Aunque estos estudios no se centran específicamente en turismo residencial, ofrecen herramientas conceptuales para comprender fenómenos como los observados en Malacatos, donde las mujeres lideran redes de comercialización adaptativa y preservación cultural frente a la periferización residencial.

Este énfasis en la agencia femenina abre la discusión hacia las estructuras regionales de oportunidades y su papel en la configuración de desigualdades rurales. El caso de Malacatos no es una excepción local, sino una parte de un patrón más amplio en América Latina: territorios rurales absorbidos por lógicas turísticas o inmobiliarias generan simultáneamente desposesión y reinversión comunitaria. Comparaciones con experiencias en Nicaragua, México o Perú sitúan a Malacatos en un mosaico regional donde la periferización convive con formas híbridas de resistencia, ancladas en prácticas de género, economías campesinas y redes translocales.

ESTRUCTURAS REGIONALES DE OPORTUNIDADES: LIMITACIONES Y DESIGUALDADES EN LAS PERIFERIAS RURALES

El análisis de las estructuras regionales de oportunidades constituye una vía clave para comprender las desigualdades socioespaciales en las periferias rurales. Este concepto no se limita a describir la presencia o ausencia de recursos, sino que subraya la forma desigual en que se distribuyen oportunidades institucionalizadas como acceso a mercados laborales, servicios públicos y privados, vivienda, participación comunitaria y recursos derivados del entorno natural o construido (Bernard *et al.*, 2023). Estas estructuras determinan el bienestar colectivo, ya que su calidad y accesibilidad condicionan directamente las trayectorias de desarrollo social y económico de la población rural.

Las dimensiones que integran estas oportunidades (empleo, servicios, redes sociales y recursos ambientales) no operan de manera aislada; sino que, por el contrario, se entrelazan configurando un entramado complejo de factores que refuerzan o debilitan las capacidades de los territorios. Sin embargo, la investigación académica ha privilegiado históricamente los contextos urbanos, invisibilizando la especificidad rural y limitando la comprensión de cómo la desigualdad territorial afecta a estas comunidades (Petrović *et al.*, 2020). De allí surge la necesidad de enfoques multiescalares que permitan observar cómo las desigualdades se articulan en diferentes niveles sociales y espaciales (Van Ham y Manley, 2012).

En las periferias rurales, el acceso restringido a oportunidades constituye un factor decisivo para explicar pobreza y desventaja social (Bernard *et al.*, 2016; Tickamyer y Duncan, 1990). Las limitaciones estructurales no solo restringen el desarrollo económico, sino que consolidan procesos de exclusión territorial que se

transmiten de manera intergeneracional. Como muestran Bernard y Šafr (2019), estas restricciones adoptan formas interrelacionadas: baja calidad educativa, empleo precario, escasa accesibilidad a servicios médicos y educativos y débiles redes sociales o comunitarias. En consecuencia, afectan tanto las condiciones materiales de vida como la percepción subjetiva de bienestar (Bernard, 2018), erosionando las posibilidades de movilidad social.

Así, las periferias rurales enfrentan un doble desafío: déficit estructural de oportunidades y acumulación de múltiples desventajas. Esta combinación produce un “círculo vicioso” de exclusión territorial y social (Bernard y Šafr, 2019), en el que la falta de acceso a recursos refuerza dinámicas de marginalización, reproduciendo desigualdades que no pueden comprenderse sin considerar la interdependencia entre espacio, política y estructura social.

Metodología

INVESTIGAR LAS PERIFERIAS DEL TURISMO

El presente estudio adopta un enfoque metodológico mixto, combinando análisis cuantitativos y cualitativos para abordar la complejidad del fenómeno del turismo residencial y su impacto en las dinámicas socioespaciales de Malacatos, Ecuador. La elección de este enfoque responde a la necesidad de articular distintos niveles de observación —espacial, social y económico— con el fin de operacionalizar el concepto de periferización como proceso multidimensional. Cada técnica de investigación se concibió no solo como instrumento de levantamiento de datos, sino también como forma de traducir en términos empíricos los conceptos teóricos de estructuras regionales de oportunidades (Bernard *et al.*, 2023) y de valorización/especulación inmobiliaria (Mazón *et al.*, 2009).

El análisis de las dinámicas periurbanas requiere métodos mixtos que combinen evidencia espacial y social. En Morelia (México), Espinosa Ortiz *et al.* (2015) articularon entrevistas, observación participante y cuestionarios para explorar narrativas del habitar en viviendas sociales, destacando la importancia de integrar voces locales. En contraste, Hidalgo *et al.* (2005) emplearon cartografía temática y datos censales para mapear condominios en Santiago, evidenciando patrones de segregación a escala metropolitana. Ambos enfoques inspiran este estudio al subrayar que la periferización no se entiende únicamente desde el espacio construido, sino también desde los imaginarios y prácticas sociales.

La investigación se desarrolló en dos etapas principales. La primera se centró en la naturaleza cambiante del suelo rural mediante imágenes satelitales y mapas temáticos del período 2010–2024 procesados con SIG. Este intervalo temporal permite captar la fase más intensa del crecimiento inmobiliario en Malacatos y contrastarla con la persistencia de actividades agrícolas. Las variables cartografiadas incluyeron usos de

suelo (agrícola, pecuario, conservación, residencial), densidad de predios, accesibilidad a la red hídrica y cobertura de servicios básicos. Tales dimensiones resultan fundamentales para comprender la periferización. Así entendido, la sustitución de usos agrarios por residenciales revela la pérdida de continuidad productiva; la densidad de predios muestra la fragmentación territorial; y el acceso a agua y al alcantarillado mide desigualdades en infraestructuras básicas, eje de las estructuras de oportunidad.

En esta primera fase también se revisaron normativas locales, planes de ordenamiento territorial y registros históricos vinculados con la ocupación del suelo. Este material documental permitió contextualizar las transformaciones espaciales, mostrando la tensión entre discursos institucionales de planificación y prácticas reales de especulación inmobiliaria. Así, las cartografías no solo describen la dispersión de quintas vacacionales y urbanizaciones cerradas, sino que funcionan como instrumentos interpretativos para leer la periferización como proceso activo de reorganización territorial, en el que confluyen dinámicas de valorización privada y desposesión de bienes colectivos.

La segunda etapa metodológica se centró en la identificación de patrones sociales y económicos relacionados con el turismo residencial. Se aplicaron entrevistas semiestructuradas a actores clave — autoridades locales, líderes comunitarios, residentes de urbanizaciones, comerciantes de la feria dominical y trabajadores de servicios— y encuestas distribuidas en sectores rurales, urbanos y urbanizaciones cerradas. Mientras el muestreo cualitativo fue intencional, buscando informantes con experiencia directa, el cuantitativo se estructuró de forma probabilística y estratificada, con el fin de garantizar representatividad territorial. Este diseño permitió contrastar percepciones subjetivas con datos objetivos sobre transformaciones socioespaciales.

El análisis cualitativo se desarrolló mediante técnicas de análisis de contenido, identificando categorías relacionadas con impactos del turismo residencial: conflictos por recursos, exclusión social, reconfiguración de la economía local y estrategias comunitarias de resistencia. Los datos cuantitativos, en cambio, se procesaron mediante estadísticas descriptivas y modelos de regresión espacial, orientados a correlacionar cambios en el uso del suelo con variables demográficas y socioeconómicas (crecimiento poblacional, estructura etaria, participación laboral diferenciada por género). La triangulación entre ambas fuentes fortaleció la validez de los hallazgos.

Un elemento central fue la producción de cartografías interpretativas que integran resultados espaciales y sociales. La Figura 1, por ejemplo, no se limita a mostrar la relación entre Malacatos y Vilcabamba, sino que representa gráficamente la noción de periferización funcional, es decir: la subordinación residencial de Malacatos frente a la centralidad turística de Vilcabamba. De modo similar, las Figuras 2 a 4 ilustran la fragmentación del suelo y la consolidación de enclaves cerrados, articulando evidencia empírica con los marcos conceptuales de la literatura.

El diseño cualitativo incluyó entrevistas en profundidad a mujeres de la parroquia, seleccionadas intencionalmente por su participación en la feria dominical, en actividades agrícolas de subsistencia o en empleos de servicio vinculados al turismo residencial. Estas entrevistas abordaron tres ejes: transformaciones en el acceso a recursos (agua, caminos, tierra), impactos sociales de la migración y precarización laboral, y estrategias adaptativas desplegadas en redes comunitarias. Este material permitió interpretar los resultados del mapeo y de las encuestas desde la experiencia vivida, mostrando que el turismo residencial opera como motor de perifización no solo en el plano del suelo, sino que también en las prácticas cotidianas y las economías locales.

En síntesis, la combinación de SIG, entrevistas, encuestas y análisis documental permitió articular escalas micro y macro; desde la agencia local expresada en resistencias y economías de subsistencia hasta las estructuras regionales de oportunidad (Bernard *et al.*, 2023) y la lógica especulativa del capital inmobiliario (Mazón *et al.*, 2009). Este enfoque metodológico integral hace visible cómo la expansión del turismo residencial en Malacatos intensifica desigualdades preexistentes y genera nuevas formas de exclusión territorial, reproduciendo un patrón de perifización rural que es a la vez espacial, económico y social.

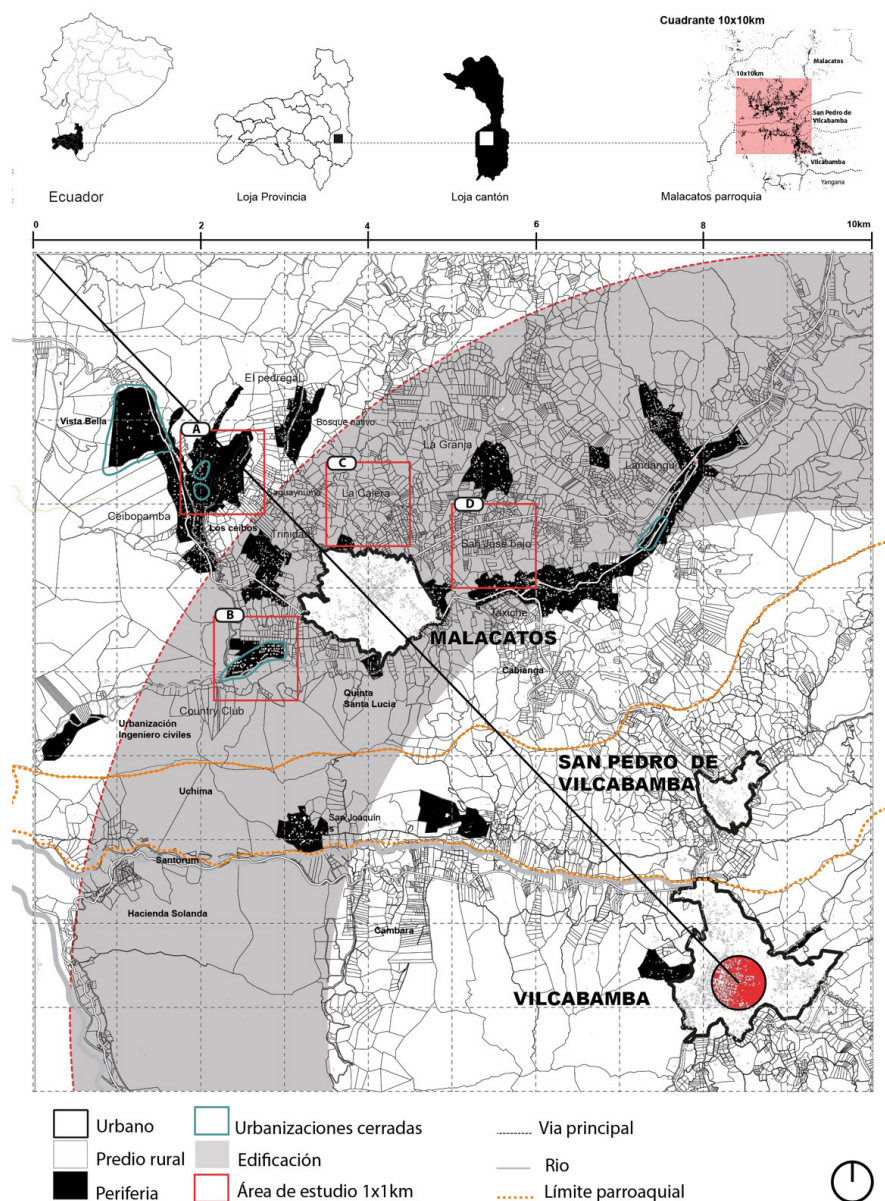
Resultados

TRANSFORMACIONES ESPACIALES, ECONOMÍAS Y PRÁCTICAS DE RESISTENCIA EN MALACATOS

El valle de Malacatos, a 33 kilómetros de Loja, experimenta un proceso acelerado de transformación territorial. Entre 2010 y 2022 registró la mayor tasa de crecimiento poblacional del cantón, 1,72 % anual, alcanzando 8,669 habitantes, lo que representa el 24,26 % de la población rural cantonal (INEC, 2022). Este incremento no se concentra en la cabecera parroquial, 1,42 km² con 808 predios, sino en el área rural, 204,58 km², que alberga más de 8 100 predios residenciales. La ocupación predominante es dispersa y fragmentada, vinculada a la proliferación de quintas vacacionales y urbanizaciones cerradas de baja densidad, configurando enclaves residenciales. El turismo residencial en Malacatos no es estacional, ya que las dinámicas relacionadas con el turismo, dadas las condiciones climáticas y geográficas, se desarrollan durante todo el año.

El análisis de uso del suelo muestra que el 51,5 % corresponde a conservación ambiental y el 16,2 % a uso pecuario, mientras la superficie agrícola se reduce a menos del 7 %. Este cambio refleja la sustitución de actividades productivas por usos residenciales y recreativos privados (Figura 4). En infraestructura, el 98,6 % de las viviendas dispone de electricidad, pero solo el 47,8 % accede a agua por red municipal y un 44,6 % depende de juntas comunitarias. El alcantarillado cubre apenas al 32,4 %, mientras el 59,4 % utiliza pozos sépticos, con casos como Santa Cruz donde fallas en el tratamiento generan contaminación (Municipio de Loja, 2023; “Plan de desarrollo”, s. f.).

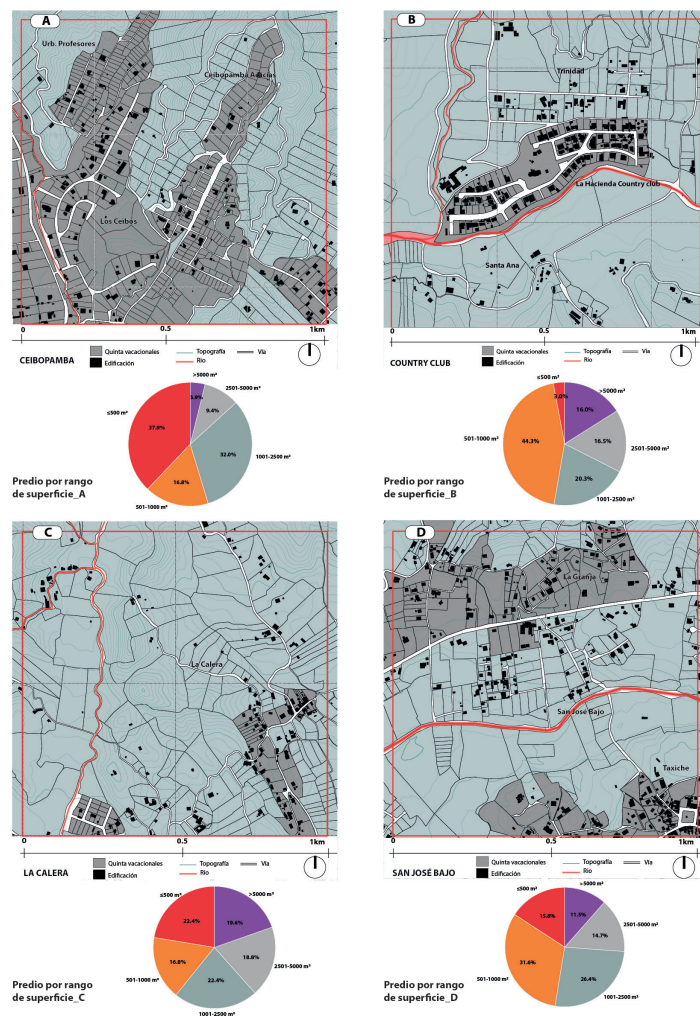
Figura 1.
Cartografía interpretativa: Periferización funcional de Malacatos.



Fuente: elaboración propia basada en datos del Instituto Geográfico Militar (IGM), registros catastrales locales y trabajo de campo (2024).

Figura 2.

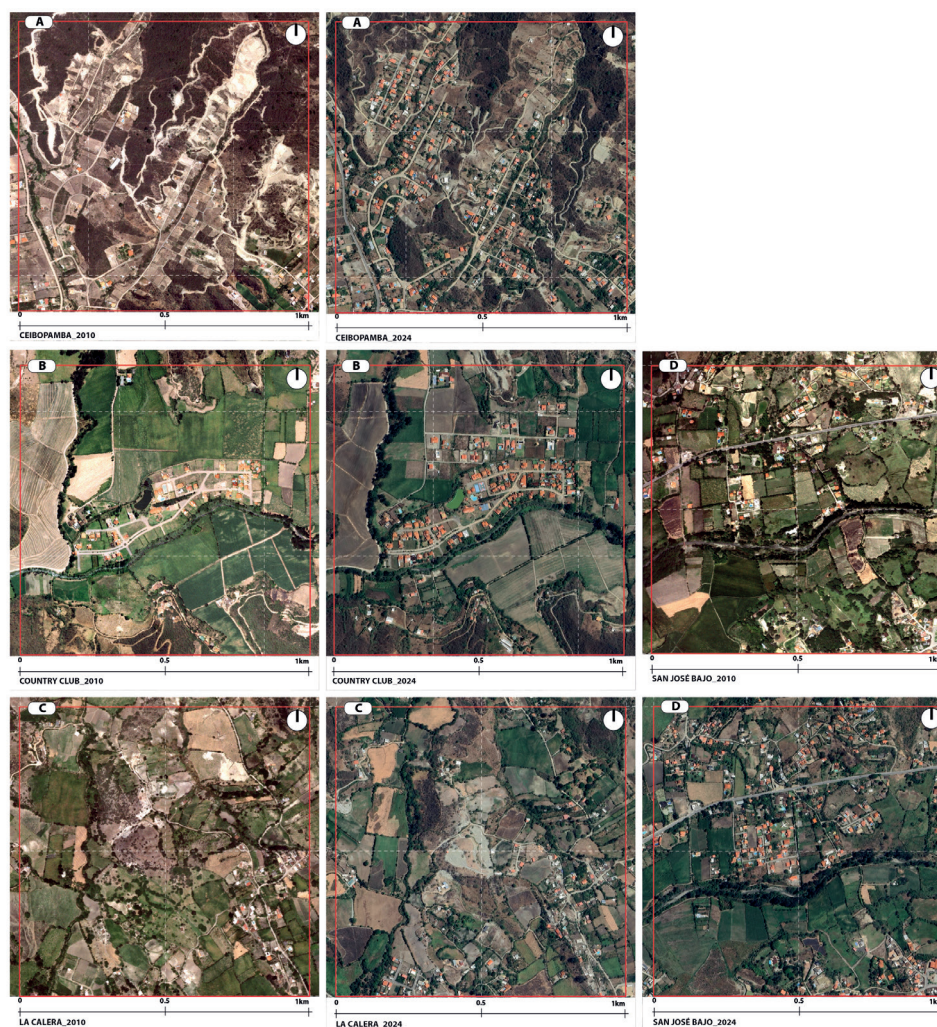
Fragmentación predial en cuatro sectores de estudio. Los mapas muestran la distribución espacial de quintas vacacionales y edificaciones, con gráficos circulares que representan la distribución porcentual de predios por rangos de superficie. Se observa una tendencia hacia la subdivisión progresiva, con predominio de lotes entre 501-1000 m² en sectores consolidados (Ceibopamba 32.0 %, San José Bajo 31.6 %) versus mayor heterogeneidad en áreas de desarrollo incipiente.



Fuente: elaboración propia basada en Municipio de Loja (2023) y “Plan de desarrollo” (s. f.), registros catastrales locales y trabajo de campo (2024).

Figura 3.

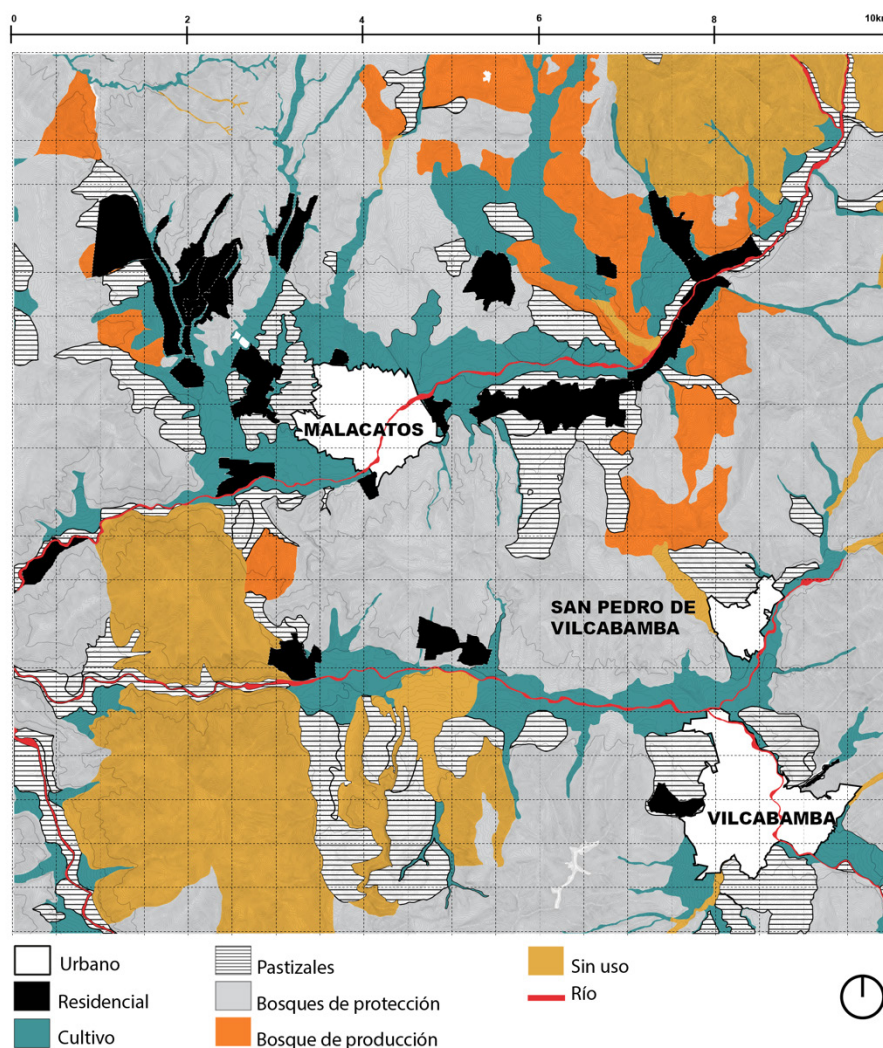
Análisis multitemporal de la expansión urbana periférica (2010-2024). Las imágenes satelitales revelan patrones diferenciados de crecimiento: A) Ceibopamba exhibe densificación por relleno con pérdida de cobertura vegetal; B) Country Club presenta desarrollo planificado de baja densidad con preservación de áreas verdes; C) La Calera muestra dispersión urbana fragmentando la matriz agrícola; D) San José Bajo evidencia conversión acelerada de suelo rural a residencial.



Fuente: elaboración propia con datos satelitales y trabajo de campo.

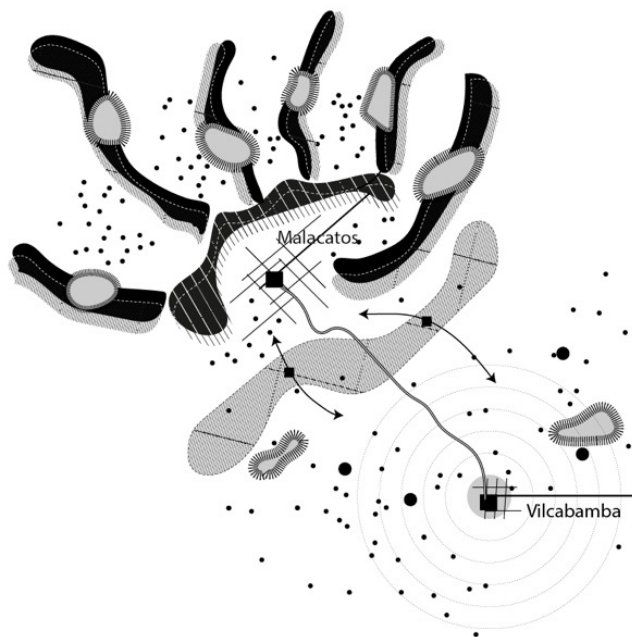
Figura 4.

Superposición de usos residenciales sobre suelo agrícola en el área Malacatos-Vilcabamba. El mapa evidencia la expansión del desarrollo residencial (negro) sobre áreas de cultivo (verde azulado) y pastizales, configurando un patrón de ocupación dispersa que fragmenta la matriz productiva tradicional.



Fuente: elaboración propia basada en Municipio de Loja (2023), “Plan de desarrollo” (s. f.) y levantamiento de información en territorio.

Figura 5.
Modelo espacial de expansión centrípeta en Malacatos.



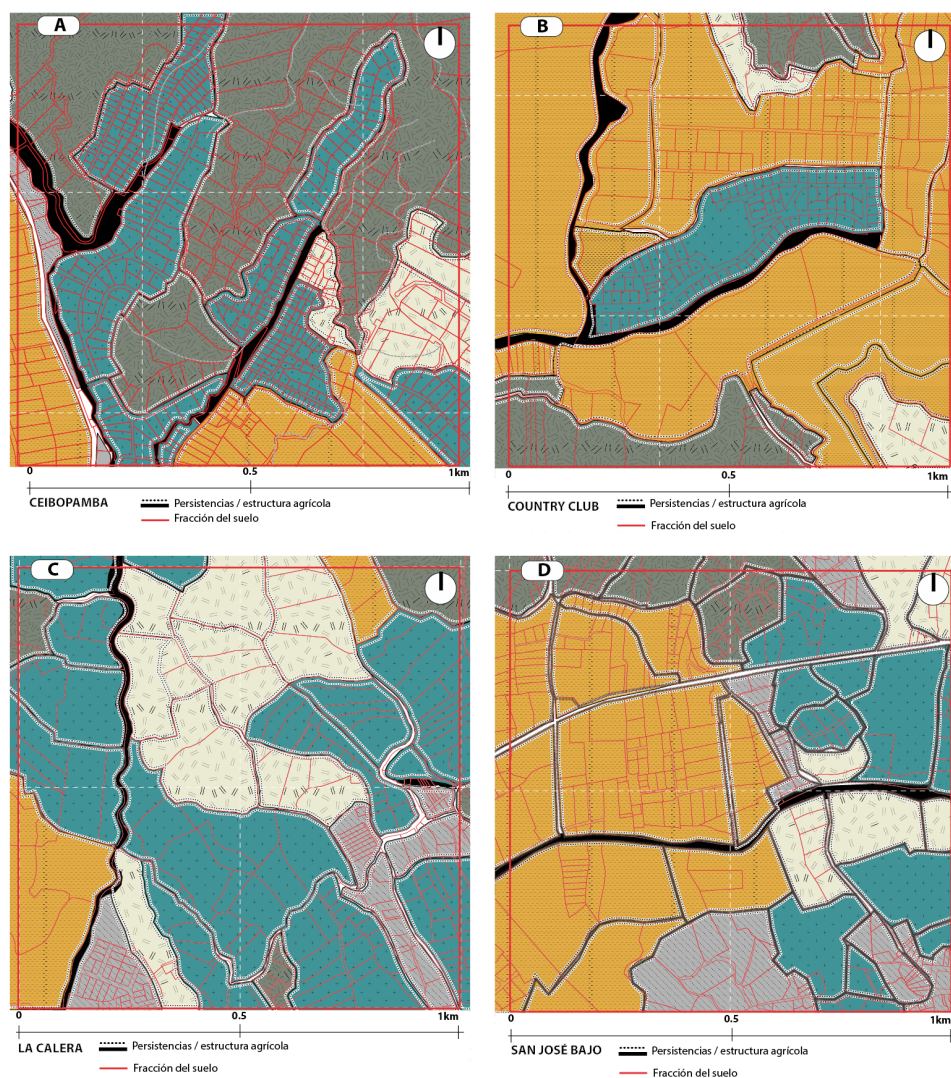
Fuente: elaboración propia.

La economía local se sostiene en cultivos de ciclo corto y perennes (maíz, fréjol, hortalizas, aguacate, chirimoya), ganadería de subsistencia y manufactura artesanal (panela, café, aguardiente). Sin embargo, la PEA (Población Económicamente Activa) apenas alcanza el 28,8 %, con fuerte desigualdad de género (72 % masculina), lo que impulsa migración hacia Loja y el exterior. En contraste, el auge de las quintas vacacionales y la especulación inmobiliaria ha modificado el paisaje rural sin consolidar circuitos productivos diversificados ni autonomía económica.

El análisis espacial muestra un patrón de asentamiento centrípeto. Desde el centro de Malacatos parten rutas a lo largo de las cuales se disponen quintas vacacionales y urbanizaciones cerradas, cercadas por murallas y portones, normalmente a una distancia de dos a cinco kilómetros de la cabecera parroquial. Morfológicamente, este patrón adopta una forma de “abanico”, en la que los espacios intermedios conservan fragmentos de agricultura a pequeña escala (Figura 5). Estas quintas suelen ocupar antiguas haciendas agrícolas, reproduciendo huellas de la ruralidad anterior, y su expansión ha densificado la red de caminos con subdivisiones y rutas menores (Figura 6).

Figura 6.

La persistencia de la matriz rural se manifiesta en los nuevos procesos de urbanización y fraccionamiento del suelo, donde antiguas estructuras agrícolas son resignificadas como quintas y urbanizaciones, reproduciendo huellas de la ruralidad previa y densificando la red parcelaria mediante subdivisiones y rutas menores.



Fuente: elaboración propia basada en Municipio de Loja (2023), “Plan de desarrollo” (s. f.) y levantamiento de información en territorio.

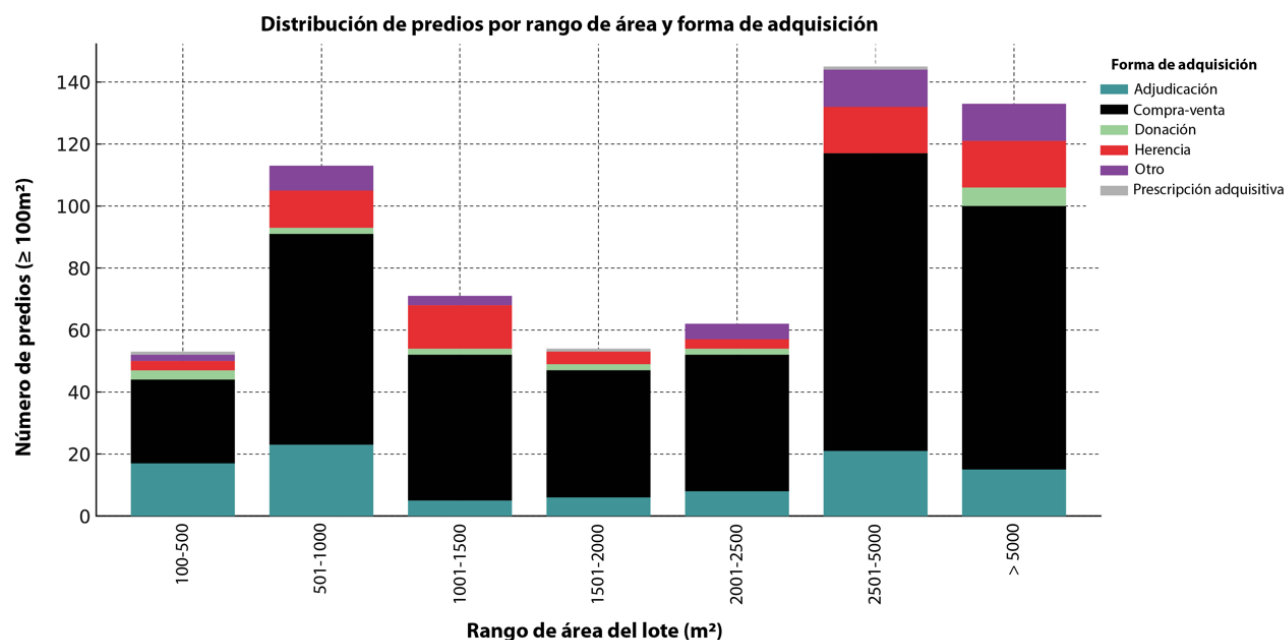
Los valles entre estos filamentos están ocupados por un mosaico de segundas residencias pertenecientes en su mayoría a familias de clase media de Loja. En Malacatos, a diferencia de Vilcabamba, estos procesos derivan de iniciativas locales y no de operadores inmobiliarios internacionales, lo que ha dado lugar a transformaciones más extensas y con mayor impacto ecológico. No obstante, ambos territorios comparten la fragmentación del suelo, la pérdida de continuidad agrícola y la presión sobre los recursos hídricos. En el caso de los huertos familiares, las parcelas presentan dimensiones que oscilan aproximadamente entre 400 y 500 m². Las quintas vacacionales se ubican en un rango mayor, con superficies comprendidas entre 1.000 y 2.000 m². Las residencias turísticas dispersas corresponden a predios de mayor extensión, que varían entre 2.500 y 5.000 m².

En la Figura 7, el análisis revela un patrón claro según la escala de los predios: en los lotes pequeños (≤ 1000 m²) prevalece la compraventa, mientras que en las extensiones intermedias y grandes destacan la adjudicación y la herencia. Esta distribución confirma una doble lógica de acceso al suelo: mercantil en parcelas reducidas y patrimonial-estatal en las de mayor tamaño, reflejando la coexistencia de dinámicas de mercado, institucionales y familiares en la configuración de la periferia rural-urbana.

A nivel social, los puntos de contacto entre turistas residenciales y habitantes locales son escasos y se reducen a los espacios tradicionales de la cabecera parroquial: el mercado, la plaza central y la iglesia. Mientras en Vilcabamba existen dispositivos simbólicos y comerciales (como su parque central) que permiten la interacción entre turistas extranjeros, ecuatorianos y población local, en Malacatos predomina una lógica de separación. Esta se expresa en un paisaje monótono y repetitivo, caracterizado por casas aisladas o adosadas, barrios cerrados y quintas vacacionales, donde el consumo turístico de ríos o montañas es marginal y los flujos recreativos se concentran en actividades domésticas (piscina, barbacoas, descanso) (Figura 8).

Figura 7.

Distribución de predios por rango de área y forma de adquisición. La compraventa predomina en todos los rangos, concentrándose en predios medianos (501-1000 m²) y grandes (2501-5000 m²), mientras la adjudicación presenta mayor incidencia en lotes pequeños y medianos.



Fuente: elaboración propia basada en fichas del Registro de la Propiedad del Cantón Loja y datos catastrales del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Loja (2024).

Figura 8.

Contrastes morfológicos del desarrollo residencial periférico. A) Urbanización planificada de alto estándar con infraestructura consolidada y acceso controlado; B) Asentamiento disperso con déficit de servicios básicos e infraestructura vial precaria; C) Desarrollo mixto con coexistencia de tipologías tradicionales y contemporáneas; D) Conjunto residencial de media densidad con infraestructura básica. Las imágenes evidencian la heterogeneidad de patrones constructivos y calidad urbana que caracterizan los procesos de periferización rural.



Fuente: elaboración propia (18 de agosto 2025).

DESIGUALDADES Y CONFLICTOS ECO-SOCIALES

La investigación evidencia cómo el avance del turismo residencial exagera algunas desigualdades socioespaciales en Malacatos. La privatización de servidumbres históricas y caminos vecinales ha derivado en al menos 12 conflictos legales activos (“Plan de desarrollo”, s. f.), restringiendo el acceso a un 58 % de la red de caminos comunitarios y a un 35 % de las áreas de mantenimiento hídrico. Estas tensiones reflejan el choque entre las formas comunitarias de gestión del territorio y las lógicas privatizadoras del capital inmobiliario, en línea con lo analizado por Gascón (2015) respecto a los procesos de desposesión rural.

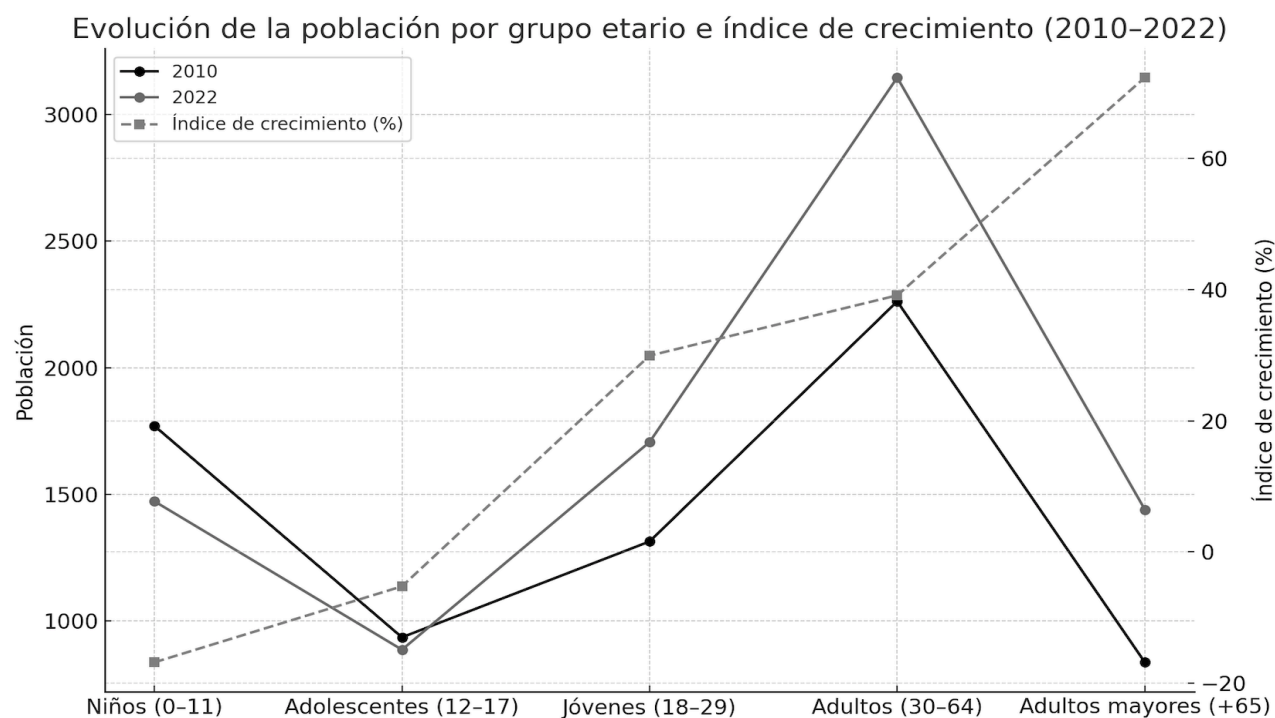
En entrevista del 20 de agosto de 2025, Wilmer Villa, presidente de la Junta de Agua Potable de San Francisco–Belén, señaló que el principal desafío en Malacatos es el uso inadecuado del agua, intensificado por las fincas vacacionales, cuyo consumo alcanza entre 11 y 15 m³ por vivienda en un solo fin de semana. Esta magnitud contrasta con el promedio nacional de 18,65 m³ mensuales por habitante, equivalente a 620 litros diarios, reportado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2024), evidenciando la presión extraordinaria que estas prácticas ejercen sobre el sistema local. Ante ello, la Junta evaluó tarifas diferenciadas y sanciones más estrictas para garantizar la sostenibilidad del servicio y la protección de las fuentes de captación.

La gestión de residuos sólidos refuerza estas tensiones. La Dirección de Higiene del Municipio de Loja implementa camiones recolectores en el área urbana y contenedores de carga frontal en la rural; sin embargo, en sectores con quintas vacacionales, estos contenedores (680 kg) suelen desbordarse los fines de semana, provocando dispersión de desechos y proliferación de animales. La ausencia de separación entre residuos orgánicos e inorgánicos agrava la situación, en concordancia con los reportes de saturación documentados por la prensa regional (“Basuras en sitios turísticos”, 2021; “Parroquias surorientales, ‘ahogadas’”, 2023; “Parroquias surorientales con botaderos”, 2024). Los registros locales señalan una generación promedio de 91,2 kg/hab/año de residuos orgánicos, 73,0 kg/hab/año de residuos inorgánicos y 17,8 kg/hab/año de envases, confirmando el predominio de la fracción orgánica y la insuficiencia del sistema de recolección.

A ello se suma un cambio demográfico marcado: entre 2010 y 2022 la población infantil (0–11) decreció un 17 %, mientras los adultos mayores (+65) crecieron en más del 70 %. La emigración juvenil hacia centros urbanos o al extranjero deja un mercado laboral precarizado, donde los adultos se emplean como jardineros, albañiles y trabajadoras domésticas para nuevos residentes, un patrón de dependencia que coincide con lo descrito por Clancy (2001) en contextos turísticos periféricos.

Figura 9.

Evolución de la población por grupo etario e índice de crecimiento (2010–2022).



Fuente: elaboración propia basada en INEC (2010, 2022, 2024).

PRÁCTICAS Y ECONOMÍAS DE RESISTENCIA FEMENINA Y ADAPTACIÓN COMERCIAL

Un hallazgo central de la investigación es el protagonismo de las mujeres en la configuración de economías de resistencia frente a la turistificación residencial. La feria libre dominical, con sus 115 puestos de venta, constituye un espacio económico y cultural estratégico donde las comerciantes locales han desplegado estrategias adaptativas híbridas. Tal como lo documenta María Ochoa (comunicación personal, 6 de enero de 2025), las vendedoras combinan la comercialización de su propia producción con mercancías provenientes de mercados regionales, organizándose colectivamente para compartir los costos logísticos.

La disposición lineal de los puestos, protegidos por toldos plásticos improvisados, y la exhibición en mesas, cajas y canastas, evidencian un saber práctico de adaptación al entorno, que remite a lo señalado por Cupples (2004) sobre las ferias rurales como dispositivos de agencia femenina. Este espacio no solo sostiene la circulación de productos, sino que también refuerza el tejido comunitario, operando como geografía de agencia femenina (Cupples, 2004) frente a procesos de desposesión asociados al turismo residencial (Figura 10).

La estructura del comercio local muestra una lógica multiescalar un 38 % de productos locales, un 42 % de mercancías provenientes de la red Loja–Zamora y un 20 % de importaciones peruanas, estas últimas con un margen de ganancia vinculado al arbitraje cambiario (Tabla 1). Como observa Leopoldo León, administrador del mercado, la dinámica histórica se ha invertido: “antes se llevaban los productos de Malacatos a Loja, ahora es al contrario”. Este hallazgo confirma la transición de Malacatos, de ser espacio exportador a mercado dependiente, transición en línea con los procesos de reconfiguración territorial descritos por Bebbington (2000).

Las comunidades locales despliegan estrategias de persistencia rural que revelan una notable capacidad de agencia. La producción agrícola se mantiene en zonas con riego, mientras que el comercio se adapta al integrar circuitos locales, regionales e incluso internacionales. En este sentido, un habitante afirma: “Vendemos lo que producimos aquí, pero también traemos productos de Loja y del Perú para completar lo que piden los clientes” (Ana Castillo, comunicación personal, 6 de enero de 2025). Este modelo híbrido diversifica los ingresos, si bien incrementa la dependencia de redes externas, una paradoja que Ruiz-Ballesteros y Hernández-Ramírez (2010) señalaron en sus estudios sobre turismo comunitario en Ecuador. Esta lógica adaptativa es especialmente visible en la reconfiguración de los roles de género.

Los censos revelan que en 2010 aumentó la participación femenina en la agricultura, pero en 2022 esta cayó drásticamente, mientras se fortaleció su inserción en servicios y ventas. Este cambio responde al fraccionamiento del suelo agrícola, que limita la producción y desplaza a las mujeres hacia la comercialización de productos agropecuarios. Más que un abandono, se trata de una reconfiguración adaptativa de su rol, vinculada al empoderamiento femenino en las economías rurales (Vega Briceño, 2023) (Figura 11).

Figura 10.
Feria libre espacio económico cultural.



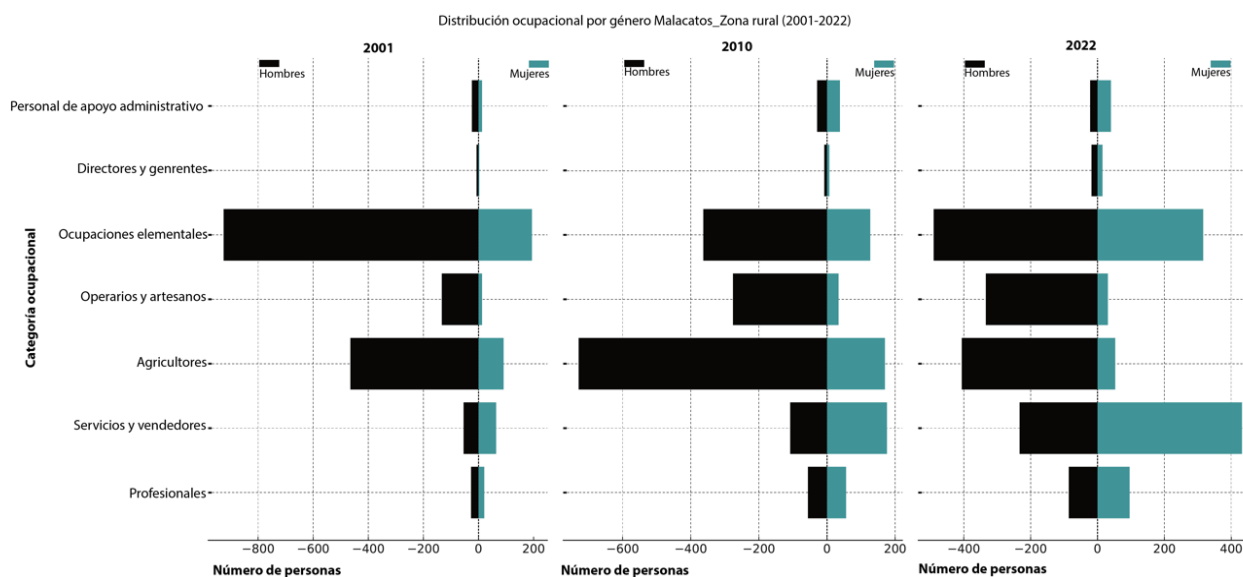
Fuente: elaboración propia (16 de marzo de 2025).

Tabla 1.
Estructura multiescalar del comercio local.

Componente	Porcentaje	Características
Productos locales	38 %	12 hortalizas + 7 artesanías (40 % valor agregado)
Mercado regional	42 %	Redes Loja-Zamora con costos logísticos reducidos 40 %
Importaciones	20 %	15 productos peruanos (60 % margen por arbitraje cambiario)

Fuente: elaboración propia, basada en entrevistas, registros de transporte y observación de campo.

Figura 11.
Evolución de la estructura ocupacional por género en la zona rural de Malacatos (2001-2022).



Fuente: elaboración propia basada en datos censales del INEC (2001, 2010 y 2022).

Las estrategias lideradas por mujeres en Malacatos se inscriben en un patrón más amplio de resistencias femeninas en contextos rurales latinoamericanos. No se trata únicamente de respuestas de supervivencia frente a escenarios de vulnerabilidad, sino de formas organizadas de reterritorialización social, económica y simbólica que desafían la lógica extractiva dominante (de la Cadena, 2015). Como muestran Radel *et al.* (2010), las mujeres rurales han creado redes de apoyo y circulación de recursos que escapan a los marcos convencionales de desarrollo, configurando espacios donde la reciprocidad y la solidaridad constituyen infraestructuras vitales. Así, lo que podría parecer una práctica cotidiana de subsistencia se revela como un proyecto político de resignificación territorial. Cupples (2004) denomina a estos procesos “geografías de agencia”: territorios donde las subjetividades femeninas encuentran canales de expresión en la defensa de lo habitado y lo culturalmente significativo.

Estas experiencias encuentran eco en otros territorios latinoamericanos. En Ecuador, los casos de Otavalo y Saraguro muestran cómo el turismo comunitario gestionado por mujeres ha permitido preservar el control territorial y redistribuir beneficios de manera más equitativa. Los circuitos artesanales liderados por mujeres kichwas han articulado lo local y lo global sin renunciar a la autonomía cultural. De manera paralela,

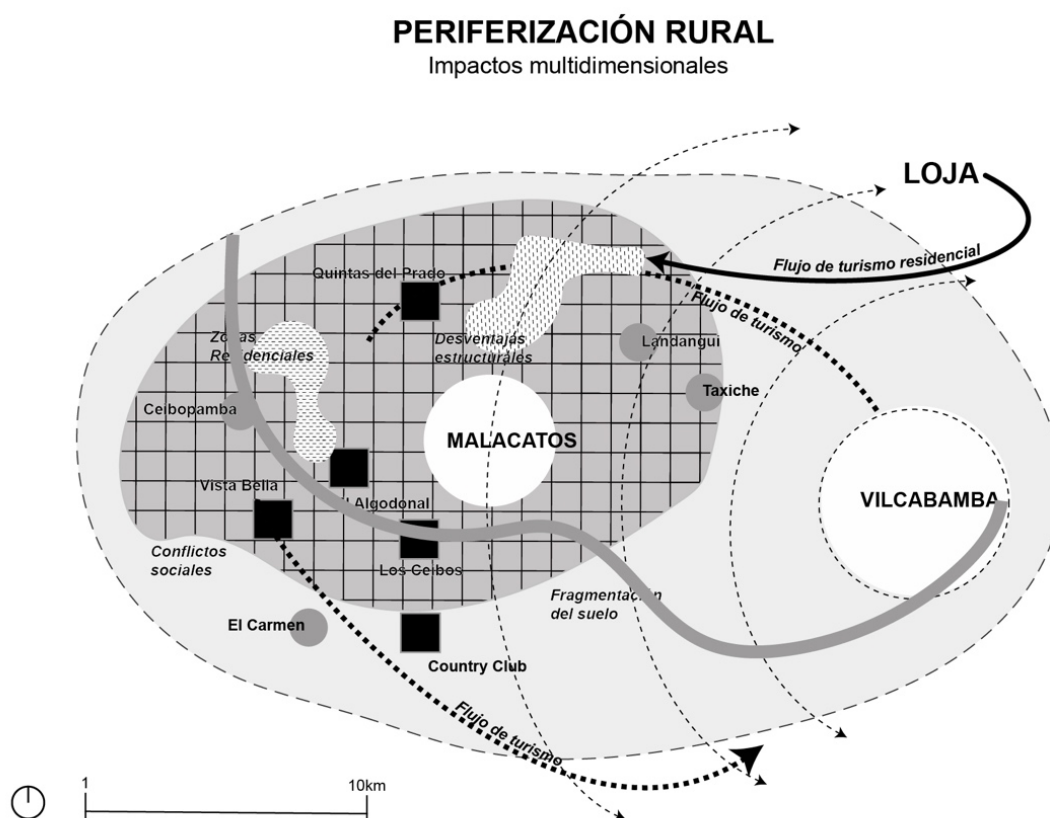
en el Valle Sagrado de los Incas en Perú, la turistificación ha generado dinámicas de especulación del suelo, pese a también haber fortalecido formas organizativas desde abajo, como las cooperativas de tejedoras de Chinchero o Pisac, que han capitalizado los flujos turísticos en beneficio comunitario (Zorn y Farthing, 2007). Estas comparaciones permiten situar el caso de Malacatos dentro de un panorama más amplio de economías rurales híbridas y estrategias de resistencia, donde el género aparece como dimensión estructurante de la resiliencia territorial (Sassen, 2014).

No obstante, el potencial de estas estrategias no puede analizarse de forma aislada. Su eficacia depende de su articulación con estructuras regionales de oportunidades y limitaciones (como el acceso a mercados laborales, servicios básicos, recursos naturales y redes comunitarias) que condicionan la vida en las periferias rurales. Por ello, la periferización turística solo puede comprenderse desde una mirada multiescalar. A nivel micro, las mujeres despliegan economías de resistencia y prácticas de reterritorialización que consolidan su agencia; a nivel macro, estas prácticas se ven tensionadas y delimitadas por estructuras regionales que reproducen desigualdades históricas. Integrar ambos planos muestra que la agencia local no es meramente reactiva, sino que se configura en diálogo y fricción constante con las condiciones estructurales que definen el carácter periférico de territorios como Malacatos. Reconocer estas dinámicas exige trasladar el análisis desde las prácticas locales hacia su articulación con políticas públicas más amplias. Esto exige la integración de enfoques sensibles al género que permitan que las estrategias lideradas por mujeres no solo mitiguen los efectos de la turistificación, sino que también se conviertan en auténticas palancas de transformación territorial (Figura 12).

En síntesis, los resultados muestran que Malacatos atraviesa un proceso de periferización rural acelerada, donde el turismo residencial transforma profundamente las estructuras económicas, demográficas y socioespaciales. Sin embargo, la emergencia de economías de resistencia lideradas por mujeres muestra formas de reterritorialización social y económica (de la Cadena, 2015) que permiten enfrentar las presiones externas sin perder anclajes productivos y culturales. No obstante, la falta de apoyo institucional –junto a la disputa creciente por los recursos– subrayan la urgencia de políticas públicas con enfoque de género y justicia espacial (Sassen, 2014) que sean capaces de sostener estas iniciativas comunitarias frente a la presión del capital inmobiliario.

Figura 12.

Modelo conceptual de periferización rural e impactos multidimensionales. El esquema ilustra los flujos de turismo residencial desde Loja hacia los polos de Malacatos y Vilcabamba, generando procesos de fragmentación del suelo, desventajas estructurales y conflictos sociales en las áreas intermedias. La configuración territorial revela cómo la periferización opera mediante dinámicas centro-periferia que transforman diferencialmente el espacio rural según su proximidad a los núcleos urbanos principales.



Fuente: elaboración propia.

Discusión

Los hallazgos muestran que el turismo residencial en Malacatos no solo se traduce en la fragmentación del suelo y la sustitución de usos productivos, sino que también actúa como motor de periferización espacial y social. Desde la perspectiva espacial, la proliferación de quintas vacacionales y urbanizaciones cerradas ha generado un patrón territorial disperso que debilita la continuidad agrícola y sobrecarga infraestructuras básicas como agua y alcantarillado. Esta dinámica coincide con Kühn (2015) y Beetz *et al.* (2008), quienes interpretan la periferización como un proceso donde los déficits infraestructurales se combinan con formas de exclusión territorial, reforzando la dependencia respecto a centros urbanos cercanos. En Malacatos, esta dependencia se manifiesta a nivel económico, con la transición de un valle exportador hacia un espacio importador de productos agrícolas, reflejando inserción subordinada en redes regionales y transfronterizas con escaso control local sobre la cadena de valor. A nivel social, la emigración juvenil y la feminización de estrategias de subsistencia confirman que las oportunidades de desarrollo se concentran fuera del territorio. Así, la periferización no se limita a la “distancia” frente al centro cantonal, sino que se configura como un proceso activo de marginación que redistribuye desigualmente los beneficios y costos del turismo residencial.

La privatización de servidumbres y caminos vecinales ilustra esta dinámica: al restringir el acceso a bienes comunitarios, se erosiona la base material de la vida rural, generando exclusión espacial, simbólica y política, en línea con la noción de “desvinculación” (Kühn *et al.*, 2017). Malacatos evidencia que la periferización opera tanto por cercamiento físico como por la imposición de jerarquías sociales asociadas al capital inmobiliario.

Frente a este escenario, la feria dominical funciona como nodo contrahegemónico. Las prácticas de las mujeres comerciantes muestran que la periferización no es un destino inexorable, sino un terreno de disputa donde surgen economías de resistencia que rearticulan el territorio. Estas estrategias permiten sortear la dependencia de mercados externos y generar centralidad local en un contexto dominado por la lógica centripeta de las quintas vacacionales.

Lo distintivo de Malacatos es la combinación de expansión inmobiliaria endógena, impulsada por clases medias regionales, con la emergencia de resistencias femeninas. Aunque la literatura ha enfatizado la influencia de operadores globales en la turistificación (Clancy, 2001; Janoschka y Haas, 2013), aquí se evidencia que incluso la inversión local produce efectos profundos de periferización. El protagonismo femenino en la reterritorialización económica y cultural demuestra que las periferias no son espacios pasivos, sino laboratorios de innovación social que articulan saberes, redes y prácticas de cuidado frente al despojo.

Conclusiones

Este estudio se adentra en las transformaciones socioespaciales provocadas por el turismo residencial en Malacatos, mostrando cómo este fenómeno intensifica la periferización rural y la configura como un proceso multidimensional, en el que las desigualdades sociales y fragmentaciones espaciales se entrelazan y se retroalimentan. La proliferación de quintas vacacionales y urbanizaciones cerradas, junto con la fragmentación del suelo agrícola y la apropiación privada de recursos colectivos, conforma un “paquete rural” de desventajas: precariedad laboral, limitaciones educativas, déficits en servicios básicos y transporte. Esta dinámica erosiona las estructuras regionales de oportunidades, genera dependencia externa, conflictos sobre los recursos y debilita la sostenibilidad del territorio, en línea con lo planteado por Kühn (2015) y Beetz *et al.* (2008).

Además, la periferización turística debe leerse en términos metabólicos. La presión sobre los recursos hídricos, la distribución desigual de agua potable y las carencias en alcantarillado reconfiguran los flujos materiales que sostienen la vida cotidiana, dibujando mapas invisibles de vulnerabilidad y resistencia. Sin embargo, las periferias no son solo espacios de carencia: son territorios de invención y resistencia. En Malacatos, las economías de resistencia lideradas por mujeres muestran la capacidad de las comunidades locales para generar resiliencia frente a la turistificación. La feria libre dominical constituye un nodo estratégico de centralidad rural, donde las mujeres comercian productos propios y regionales, articulando redes económicas multiescalares y reafirmando la identidad cultural campesina. Estas prácticas garantizan la reproducción social en un contexto de presión inmobiliaria y representan formas de reterritorialización que disputan los efectos expulsivos del capital residencial.

Asimismo, estas acciones se vinculan con los metabolismos territoriales: la gestión del agua, el reciclaje de residuos orgánicos, el cuidado de huertos familiares y la preparación de alimentos forman una red que mantiene los flujos materiales y energéticos del barrio. Las mujeres articulan la persistencia rural, la sostenibilidad material y la resiliencia social, integrando economía de resistencia e infraestructuras ecológicas que sostienen la vida cotidiana. Aquello que definimos como desventajas estructurales no es solo una suma de carencias; es el conjunto de elementos interconectados sobre los cuales surgen posibilidades inesperadas. La periferización produce dependencia, fragmentación y exclusión, pero a la vez abre espacios intersticiales donde emergen prácticas que reescriben el sentido del habitar.

La feria dominical, las redes de intercambio y los circuitos agroalimentarios transfronterizos permiten construir economías de resistencia que transforman la desigualdad en campo de negociación y reinversión. Estas geografías frágiles sostienen la persistencia rural e inventan centralidades comunitarias. La periferización turística en Malacatos evidencia la necesidad de pensar la planificación más allá de la ocupación del suelo, considerando los flujos materiales, económicos y sociales. Nodos de centralidad, como la feria, actúan como dispositivos urbanos capaces de articular circulación de personas, mercancías y saberes, reforzando prácticas culturales y redes económicas multiescalares.

Los flujos metabólicos del territorio demandan infraestructuras descentralizadas: captación comunitaria de agua de lluvia, tratamiento local de aguas grises, compostaje y reciclaje integrados con producción agrícola. Conexiones peatonales y ciclables entre parcelas productivas, mercados y espacios públicos fortalecen la interdependencia entre nodos del territorio, mientras que la transformación temporal de espacios subutilizados en plazas, áreas productivas o puntos de encuentro visibiliza y refuerza la centralidad social y económica de la comunidad, especialmente de las mujeres.

La sostenibilidad de estas economías de resistencia requiere marcos institucionales que las reconozcan y potencien: formalización de mercados campesinos, apoyo a sistemas comunitarios de agua e incentivos a producción agroecológica. Integrar estos circuitos en planes de ordenamiento territorial con enfoque de género permite transformar la resiliencia en capacidad de desarrollo. En conjunto, estas estrategias no solo sostienen la reproducción social frente a los efectos expulsivos del capital residencial, sino que también constituyen formas de reterritorialización que reimaginan el territorio desde abajo, articulando flujos, nodos y recursos en un proyecto capaz de reconocer, potenciar y expandir la vida cotidiana en las periferias rurales turísticas.

Agradecimientos

Agradecemos a los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Técnica Particular de Loja por su apoyo en levantamiento de información y análisis territorial, a la Arq. María Verónica Guerrero y a la Arq. Nubia Ramírez por su asesoría y acceso a datos, y de manera especial a las mujeres comerciantes de la feria libre dominical de Malacatos por compartir sus experiencias. También agradecemos a todas las personas e instituciones que contribuyeron al trabajo.

Declaración de autoría

María de los Ángeles Cuenca Rosillo: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, administrador del proyecto, supervisión, validación, visualización, redacción borrador original, revisión y edición.

Antonio di Campli: Conceptualización, metodología, validación, redacción borrador original, revisión y edición.

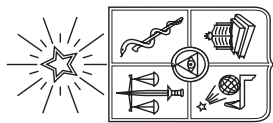
Referencias bibliográficas

- Basuras en sitios turísticos de Vilcabamba y Malacatos marcó el feriado. (2021, 5 noviembre). Diario Crónica. <https://cronica.com.ec/2021/11/05/basuras-en-sitios-turisticos-de-vilcabamba-y-malacatos-marco-el-feriado/>
- Bebbington, A. (2000). Reencountering development: Livelihood transitions and place transformations in the Andes. *Annals of the Association of American Geographers*, 90(3), 495–520. <https://doi.org/10.1111/0004-5608.00206>
- Beetz, S., Huning, S., y Plieninger, T. (2008). Landscapes of peripherization in north-eastern germany's countryside: new challenges for planning theory and practice. *International Planning Studies*, 13(4), 295–310. <https://doi.org/10.1080/13563470802518909>
- Bernard, J. (2018). Rural quality of life – poverty, satisfaction and opportunity deprivation in different types of rural territories. *European Countryside*, 10(2), 191–209. <https://doi.org/10.2478/euco-2018-0012>
- Bernard, J. (2019). Where have all the rural poor gone? explaining the rural–urban poverty gap in European countries. *Sociologia Ruralis*, 59(3), 369–392. <https://doi.org/10.1111/soru.12235>
- Bernard, J., Decker, A., Vojtišková, K. A., y Mikešová, R. (2016). Living and dealing with limited opportunities: Social disadvantage and coping strategies in rural peripheries. *Sociální studia / Social Studies*, 13(2), 29–53. <https://doi.org/10.5817/soc2016-2-29>
- Bernard, J. y Šafr, J. (2019). The other disadvantaged neighbourhood: Income related effects of living in rural peripheries. *Housing Studies*, 34(6), 946–973. <https://doi.org/10.1080/02673037.2018.1504008>
- Bernard, J., Steinführer, A., Klärner, A., y Keim-Klärner, S. (2023). Regional opportunity structures: A research agenda to link spatial and social inequalities in rural areas. *Progress in Human Geography*, 47(1), 103–123. <https://doi.org/10.1177/03091325221139980>
- Clancy, M. (2001). *Exporting paradise: Tourism and development in Mexico*. Emerald Group Publishing.
- Cupples, J. (2004). Rural development in El Hatillo, Nicaragua: Gender, neoliberalism and environmental risk. *Singapore Journal of Tropical Geography*, 25(3), 343–357. <https://doi.org/10.1111/j.0129-7619.2004.00190.x>
- de la Cadena, M. (2015). *Earth beings: Ecologies of practice across Andean worlds*. Duke University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv11smtkx>
- de Renzis, A., Faggian, A., y Urso, G. (2022). Distant but vibrant places: Local determinants of adaptability to peripherality. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 113(5), 483–501. <https://doi.org/10.1111/tesg.12535>
- Demajorovic, J., Aledo Tur, A., Landi, B., & Mantovani Kondo, A. L. (2011). Complejos turísticos residenciales: Análisis del crecimiento del turismo residencial en el Mediterráneo español y en el litoral nordestino (Brasil) y su impacto socioambiental. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20(4), 772–796.
- Espinosa Ortiz, F., Vieyra, A., y Garibay Orozco, C. (2015). Narrativas sobre el lugar. Habitar una vivienda de interés social en la periferia urbana. *Revista INVI*, 30(84), 59–86. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582015000200003>

- Fischer-Tahir, A. y Naumann, M. (2013). Introduction. En A. Fischer-Tahir y M. Naumann (Eds.), *Peripheralization: The making of spatial dependencies and social injustice* (pp. 9–25). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-531-19018-1_1
- Gascón, J. (2015). Residential tourism and depeasantisation in the Ecuadorian Andes. *The Journal of Peasant Studies*, 43(4), 939–956. <https://doi.org/10.1080/03066150.2015.1052964>
- Hidalgo, R. D., Salazar, A. B., Lazcano, R. A., Roa, F. P., Álvarez, L. C., y Calderón, M. F. (2005). Transformaciones socio-territoriales asociadas a proyectos residenciales de condominios en comunas de la periferia del área metropolitana de Santiago. *Revista INVI*, 20(54), 104–133. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2005.62174>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2001). *Base de datos-censo de población y vivienda 2001*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-censo-de-poblacion-y-vivienda-2001/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2010). *Base de datos-censo de población y vivienda 2010*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-censo-de-poblacion-y-vivienda-2010/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2022). *Censo de población y vivienda 2022: Base de datos nacional*. <https://anda.inec.gob.ec/anda/index.php/catalog/1085/datafile/F4/V119>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2024). *Estadística de información ambiental económica en gobiernos autónomos descentralizados municipales*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Encuestas_Ambientales/Municipios/2023/Agua_potable_alcantarillado/Presentacion_APA_2023_VF_3.pdf
- Janoschka, M. y Haas, H. (Eds.). (2013). *Contested spatialities, lifestyle migration and residential tourism*. Routledge.
- Jurdao, F. (1979). *España en venta: compra de suelos por extranjeros y colonización de campesinos en la Costa del Sol*. Ayuso.
- Kloster, S., & Cunha, L. A. G. (2014). Desenvolvimento territorial e turismo rural: As relações possíveis. *Desenvolvimento em Questão*, 12(27), 66–94. <https://doi.org/10.21527/2237-6453.2014.27.66-94>
- Kühn, M. (2015). Peripheralization: Theoretical concepts explaining socio-spatial inequalities. *European Planning Studies*, 23(2), 367–378. <https://doi.org/10.1080/09654313.2013.862518>
- Kühn, M., Bernt, M., y Colini, L. (2017). Power, politics and peripheralization: Two Eastern German cities. *European Urban and Regional Studies*, 24(3), 258–273. <https://doi.org/10.1177/0969776416637207>
- Leibert, T. y Golinski, S. (2017). Peripheralisation: The missing link in dealing with demographic change? *Comparative Population Studies*, 41(3-4). <https://doi.org/10.12765/cpos-2017-02>
- Mariani, M. A. P., Cardozo, B. D. A., Arruda, D. O., y Silva, M. B. O. d. (2020). O turismo de base comunitária no contexto de um empreendimento econômico solidário no Pantanal de Mato Grosso do Sul. *REDES: Revista do Desenvolvimento Regional*, 25(3), 2407–2431. <https://doi.org/10.17058/redes.v25i0.14878>
- Mazón, T., Huete, R., y Mantecón, A. (Eds.). (2009). *Turismo, urbanización y estilos de vida. Las nuevas formas de movilidad residencial*. Icaria.
- Meisch, L. A. (2002). *Andean entrepreneurs: Otavalo merchants and musicians in the global arena*. University of Texas Press.
- Midgley, J., Hodge, I., y Monk, S. (2003). Patterns and concentrations of disadvantage in England: A rural-urban perspective. *Urban Studies*, 40(8), 1427–1454. <https://doi.org/10.1080/0042098032000094379>

- Municipio de Loja. (2023). *PUGS plan de uso y gestión de suelo*.
<https://www.loja.gob.ec/files/image/LOTAIP/pugs-2023-2033.pdf>
- Parroquias surorientales, “ahogadas” con basura. (2023, 4 mayo). Diario Crónica.
<https://cronica.com.ec/2023/05/04/parroquias-surorientales-ahogadas-con-basura/>
- Parroquias surorientales con botaderos de basura abarrotados. (2024, 21 marzo). Diario Crónica.
<https://cronica.com.ec/2024/03/21/parroquias-surorientales-con-botaderos-de-basura-abarrotados/>
- Petrović, A., Manley, D., y Van Ham, M. (2020). Freedom from the tyranny of neighbourhood: Rethinking sociospatial context effects. *Progress in Human Geography*, 44(6), 1103–1123. <https://doi.org/10.1177/0309132519868767>
- Plan de desarrollo y ordenamiento territorial parroquial Malacatos. PDOT. Administración 2023–2027. (s.f.)
<https://malacatos.gob.ec/wp-content/uploads/2025/03/PDYOT-2023-2027.pdf>
- Radel, C., Schmook, B., y Chowdhury, R. R. (2010). Agricultural livelihood transition in the southern Yucatán region: Diverging paths and their accompanying land changes. *Regional Environmental Change*, 10(3), 205–218.
<https://doi.org/10.1007/s10113-010-0113-9>
- Ruiz-Ballesteros, E. y Hernández-Ramírez, M. (2010). Tourism that empowers? Commodification and appropriation in Ecuador’s turismo comunitario. *Critique of Anthropology*, 30(2), 201–229. <https://doi.org/10.1177/0308275X09345426>
- Sansolo, D. G. (2003). Turismo e sustentabilidade na Amazônia: Um novo conteúdo territorial e a experiência no município de Silves, Amazonas. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 1(1), 39–50.
<https://doi.org/10.25145/j.pasos.2003.01.004>
- Sassen, S. (2014). *Expulsions: Brutality and complexity in the global economy*. Harvard University Press.
<https://doi.org/10.2307/j.ctt6wpqz2>
- Tickamyer, A. R. y Duncan, C. M. (1990). Poverty and opportunity structure in rural America. *Annual Review of Sociology*, 16(1), 67–86. <https://doi.org/10.1146/annurev.so.16.080190.000435>
- Van Ham, M. y Manley, D. (2012). Neighborhood effects research at a crossroads: Ten challenges for future research. *Environment and Planning A*, 44(12), 2787–2793. <https://doi.org/10.1068/a45439>
- Vega Briceño, G. C. (2023). *Índice de empoderamiento femenino en la agricultura para la parroquia Malacatos* [tesis de pregrado]. Universidad Técnica Particular de Loja. Repositorio Institucional RIUTPL.
<http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/39087>
- Zorn, E. y Farthing, L. C. (2007). Communitarian tourism hosts and mediators in Peru. *Annals of Tourism Research*, 34(3), 673–689. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2007.02.002>

revista invi



Revista INVI es una publicación periódica, editada por el Instituto de la Vivienda de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile, creada en 1986 con el nombre de Boletín INVI. Es una revista académica con cobertura internacional que difunde los avances en el conocimiento sobre la vivienda, el hábitat residencial, los modos de vida y los estudios territoriales. Revista INVI publica contribuciones originales en español, inglés y portugués, privilegiando aquellas que proponen enfoques inter y multidisciplinares y que son resultado de investigaciones con financiamiento y patrocinio institucional. Se busca, con ello, contribuir al desarrollo del conocimiento científico sobre la vivienda, el hábitat y el territorio y aportar al debate público con publicaciones del más alto nivel académico.

Director: Dr. Jorge Larenas Salas, Universidad de Chile, Chile.

Editor: Dr. Pablo Navarrete-Hernández, Universidad de Chile, Chile.

Editores asociados: Dra. Mónica Aubán Borrell, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Gabriel Felmer, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Carlos Lange Valdés, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Daniel Muñoz Zech, Universidad de Chile, Chile.

Dra. Rebeca Silva Roquefort, Universidad de Chile, Chile.

Coordinadora editorial: Sandra Rivera Mena, Universidad de Chile, Chile.

Asistente editorial: Katia Venegas Foncea, Universidad de Chile, Chile.

Traductor: Jose Molina Kock, Chile.

Diagramación: Ingrid Rivas, Chile.

Corrección de estilo: Leonardo Reyes Verdugo, Chile.

COMITÉ EDITORIAL:

Dra. Julie-Anne Boudreau, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Dr. Victor Delgadillo, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México.

Dra. María Mercedes Di Virgilio, CONICET/ IIGG, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Dr. Ricardo Hurtubia González, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Dra. Irene Molina, Uppsala Universitet, Suecia.

Dr. Gonzalo Lautaro Ojeda Ledesma, Universidad de Valparaíso, Chile.

Dra. Suzana Pasternak, Universidade de São Paulo, Brasil.

Dr. Javier Ruiz Sánchez, Universidad Politécnica de Madrid, España.

Dra. Elke Schlack Fuhrmann, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Dr. Carlos Alberto Torres Tovar, Universidad Nacional de Colombia, Colombia.

Dr. José Francisco Vergara-Perucich, Universidad de Las Américas, Chile.

Sitio web: <http://www.revistainvi.uchile.cl/>

Correo electrónico: revistainvi@uchilefau.cl

Licencia de este artículo: Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-SA 4.0)