

CRIMEN Y VIOLENCIA URBANA. APORTES DE LA ECOLOGÍA DEL DELITO AL DISEÑO DE POLÍTICAS PÚBLICAS¹

Mauricio Olavarría Gambi.²
Ximena Tocornal Montt.³
Liliana Manzano Chávez.⁴
Hugo Fruhling Erlich.⁵

Resumen

Este artículo presenta la investigación, con el mismo título de este artículo, adjudicada en el II Concurso de Anillos de Investigación en Ciencias Sociales, en marzo del 2008, por CONICYT. La pregunta que da inicio a la investigación es ¿Cómo abordar el fenómeno del crimen y violencia urbana? Para responder la pregunta la investigación se ha centrado en el marco conceptual provisto por la Teoría Ecológica del Delito y el concepto de “eficacia colectiva del barrio”. La investigación espera producir conocimiento relevante en el área, basado en evidencia empírica, que

URBAN CRIME AND VIOLENCE. ECOLOGY OF CRIME CONTRIBUTIONS TO PUBLIC POLICIES DESIGN¹

Mauricio Olavarría Gambi.²
Ximena Tocornal Montt.³
Liliana Manzano Chavéz.⁴
Hugo Fruhling Erlich.⁵

Abstract

This article is about the research with the same name than this paper, granted by the II Investigation Ring in Social Science in March 2008 by CONICYT. The research question is How to approach urban crime and violence phenomena? To answer the research question we focus on the conceptual framework provided by Ecological Theory of Crime and the “neighborhood collective efficiency” concept. The research expects to produce relevant knowledge about the subject based

permita contribuir significativamente al diseño de políticas públicas integrales que aborden los variados aspectos que concurren a la seguridad ciudadana.

PALABRAS CLAVES: CRIMEN, DELINCUENCIA, VIOLENCIA, SEGURIDAD CIUDADANA, CHILE

on empirical evidence that would significantly allow contributing to integral public policies design that deal with varied aspects that are part of citizen security.

KEYWORDS: CRIME, DELINQUENCY, VIOLENCE, CITIZEN SECURITY, CHILE

Fecha de Recepción: 17.07.08
Fecha de Aceptación: 15.09.08

Received: 17.07.08
Accepted: 15.09.08

-
- 1 Este artículo ha sido escrito como parte del Proyecto SOC – 09, Anillos de Investigación en Ciencias Sociales.
 - 2 Ph.D. Profesor asociado, Instituto de Asuntos Públicos, Universidad de Chile, correo electrónico: molavarr@uchile.cl
 - 3 Ph.D. (C) Investigadora, Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana (CES), Instituto de Asuntos Públicos, Universidad de Chile.
 - 4 M.A. Investigadora, Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana (CES), Instituto de Asuntos Públicos, Universidad de Chile.
 - 5 Ph.D. Profesor Asociado, Director Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana (CES), Instituto de Asuntos Públicos, Universidad de Chile.

-
- 1 This article has been written as part of the SOC – 09 Project, Social Science Ring of Investigation.
 - 2 Ph.D. Associate Professor, Public Affairs Institute, Universidad de Chile. Email: molavarr@uchile.cl
 - 3 Ph.D. (C), Center of Citizen Security Studies (CESC) researcher, Public Affairs Institute, Universidad de Chile.
 - 4 M.A. Center of Citizen Security Studies (CESC) researcher, Public Affairs Institute, Universidad de Chile.
 - 5 Ph.D. Associate Professor, Center of Citizen Security Studies (CESC), Director Public Affairs Institute, Universidad de Chile.

Introducción

¿Cómo abordar el crimen y la violencia urbana?. Esta es la pregunta que da origen al proyecto de investigación sobre “Crimen y Violencia Urbana. Aportes de la Ecología del Delito al Diseño de Políticas Públicas”, cuya base conceptual este artículo expone. Este es uno de los proyectos adjudicados en el II Concurso de Anillos de Investigación en Ciencias Sociales, en marzo del 2008, a través del Programa Bicentenario de Ciencia y Tecnología de CONICYT.

Si bien Chile presenta uno de los menores niveles de victimización delictiva de América Latina, éstos son mayores que en países desarrollados⁶. Los delitos más comunes en Chile son los efectuados contra la propiedad, pero son los que están acompañados por el uso o amenaza de uso de la fuerza los que más generan impacto y que en mayor medida afectan a sectores medios y populares. Este fenómeno junto a la expansión del tráfico de drogas muestra que se ha ido instalando un tipo de violencia donde agresores y víctimas conviven en un mismo espacio (bandas armadas toman el control de barrios haciendo demostraciones de fuerza), lo que refleja la presencia desigual del Estado en la ciudad. El crimen y la violencia urbana expresaría entonces fracturas sociales.

6 Olavarría, 2006.

Introduction

What originated this research project on “Urban Violence and Crime was this question: How to approach urban crime and violence? One of the research objectives is to contribute to the Ecology of Crime to Public Policies Design”, whose conceptual foundation is explained by this article. This is one of the projects granted by the II Investigation Ring in Social Science in March 2008 through CONICYT’s Social Science and Technology Bicentennial Program.

Although Chile has one of the lowest rate of crime victimization in Latin America, this are higher that developed countries⁶. The most common crimes in Chile are against property, and they are made with thread of violence or use of it which cause great impact on its victims and mostly affect middle class and low income people. This phenomenon together with the drug dealing expansion shows that a new type of violence has been developing where assaulter and victim live within the same space (armed gangs take control over neighborhoods using violence), that reflects an unequal presence of the State in the city. Urban crime and violence would then express social fissure.

6 Olavarría 2006.

El diagnóstico anterior, sumado a los deficientes resultados mostrados por las políticas de seguridad pública implementadas, sugiere que estamos en presencia de un fenómeno evolutivo, multidimensional y que los marcos conceptuales en que se inscriben las intervenciones públicas no logran capturar en su complejidad.

Los marcos conceptuales que han dado forma a estas intervenciones se han centrado preferentemente en enfoques racionales y sociológicos del delito. Si bien estos enfoques surgen o se han probado en estudios empíricos, describen el fenómeno del delito como un hecho aislado, centrando su foco sobre el delincuente. El gran déficit de estas teorías es que no analizan el contexto comunitario (barrio) como una entidad que, en sí misma, puede contribuir a desarrollar ciertas conductas de riesgo y prevenir otras. Por el contrario, la teoría ecológica del crimen busca explicar por qué algunas comunidades concentran delitos a lo largo del tiempo, aunque sus habitantes y ciertas condiciones sociales cambien.

Los estudios sobre desorden social o más bien “desorganización social”⁷, han detectado que ciertos mecanismos comunitarios influyen de manera positiva en la reducción de las tasas delictuales, entregando conclusiones que se constituyen en líneas orientadoras para nuestra investigación.

7 Sampson y Raudenbush, 1997

The above diagnosis, added to deficient results showed by the public safety policies implemented, suggest that we are in an evolutive, multidimensional phenomenon in which public interventions inscribed conceptual frameworks do not capture its complexity.

The conceptual framework that has shaped these interventions has been mainly focus on rational and sociological crime approaches. Although these approaches have been tested on empirical studies, they describe the crime phenomenon as an isolated situation focus on the delinquent. The greatest weaknesses of this theories is that they do not analyze the communitarian concept (neighborhood) as an entity that by itself can contribute to develop certain risky conducts and prevent others. On the contrary, the ecological theory of crime tries to explain why certain communities concentrate crime through out time, even though its inhabitants and certain social conditions change.

The studies on social disorder or lets better say “social disorganization”⁷ have detected that certain communitarian mechanism influence in a positive way in crime rate reduction, concluding that they constitute guide lines for

7 Sampson and Raudenbush, 1997

Los hallazgos de estos estudios sugieren que la sola existencia de redes sociales no es suficiente para desarrollar control social informal. Para ello es necesaria la activación de lazos que busquen realizar expectativas compartidas, en otras palabras se requiere de Eficacia Colectiva⁸. Sampson subraya que la realización de control social requiere de un ejercicio de confianza y de buena voluntad por parte de los residentes, para lo cual deben existir expectativas compartidas para intervenir en nombre del bien común -eficacia colectiva-.

Si bien los seguidores de la tesis de desorganización social destacan la influencia de factores comunitarios como estabilidad residencial, eficacia colectiva y otros, también entre ellos hay quienes afirman que la concentración de desventajas sociales sigue siendo un predictor directo del delito y de otros problemas sociales. De este modo, señalan que los mecanismos barriales no se producen en un vacío sino más bien en ambientes con suficiente dotación de recursos socioeconómicos⁹. En este contexto, es necesario, entonces, explicar porqué en ciertos territorios esta relación adquiere una connotación mayor (asociada al narcotráfico, uso de armas y a una subcultura de la ilegalidad y violencia).

Por otro lado, aunque las tesis de la teoría ecológica del delito cobran sentido en la interpretación del aumento de la violencia en contextos territoriales

our research. The results of these studies suggest that the mere existence of social networks it is not enough to develop informal social control. It is necessary to activate ties that try to make real common goals, in other words, it requires Collective Efficiency⁸. Sampson stresses that the social control realization requires a trust exercise and good will by the residents, so it is necessary shared goals to intervene on behalf of the common good – collective efficiency.-

The social disorganization theory followers highlight the convergence common factor as residential stability, collective efficiency and others say that social disadvantages concentration still is a direct predictor of crime and other social problems. So, they point out that the neighborhood mechanism is not produced in a void; on the contrary it is within sufficient socio-economic resources environment⁹. Within this context, it is necessary to explain why in certain places this relationship has a stronger link (to drug trafficking, arms and a crime and illegality sub culture).

On the other hand, although the ecological theory of crime thesis acquires meaning interpreting violence increase within a specific

8 Sampson et al., 2002

9 Sampson et al., 2002

8 Sampson et al, 2002

9 Sampson et al, 2002

específicos, tienen la deficiencia de no considerar el papel que juegan las políticas públicas. En esta línea, O'Donnell¹⁰ sostiene que la desigual vigencia del sistema legal a nivel territorial y social permite que se generen zonas donde la violencia pasa a ocupar un lugar preponderante. Contraponiéndose a esta tesis, Arias afirma que más que crearse "estados paralelos"¹¹ (fuera del control político), lo que ocurre en estas zonas es que surgen redes y alianzas que vinculan al traficante con el sistema social y político externo, lo que les permite funcionar con normalidad. Por ello, si bien hay zonas en las ciudades latinoamericanas donde las leyes funcionan parcialmente, los procesos de reforma policial y judicial podrían jugar un rol importante para resolver el problema, pero las instituciones siguen resistiéndose a efectuar estas reformas¹².

En el contexto del debate señalado, el estudio, cuyas bases conceptuales este artículo expone, se concentrará en identificar las variables que explicarían la existencia de altos niveles de criminalidad y violencia en determinados barrios y la baja efectividad de las intervenciones de política pública en ellos.

Luego de esta introducción, el artículo presenta el problema sobre el cual se centrará la investigación

territorial context, it does not consider public policies role. O'Donnell¹⁰ says that the existing legal system inequality in territorial and social level allows developing areas in which violence becomes the predominant feature. Opposing this theory, Arias says more than creating 'parallel states'¹¹ out off political control reach, what really happens in these areas, it is that networks and alliances emerge that link the dealer with the external social and political system that lets them act normally. So, even though there are areas in Latin American cities where laws partially work, the judicial and political reforms processes could play a key role to solve the problem, though the institutions still resist making those reforms¹².

Within the above mention debate; the study, which conceptual background is presented in this article are focus on identifying the variables that explains the existing high crime and violence rate in certain neighborhoods and the low public policies effective intervention in them.

After the introduction the article talks about the problem on which the research focus its investigation and the following sections deal

10 O' Donnell, 1993

11 Arias, 2006

12 Arias, 2006

10 O' Donnell, 1993

11 Arias, 2006

12 Arias, 2006

y las secciones que le siguen dan cuenta del marco conceptual que guía al proyecto, los objetivos, metodología e hipótesis que serán probadas a lo largo de la investigación.

El problema: Crimen y violencia urbana

El crimen y la violencia ha llegado a ser el problema público que más inquieta a los ciudadanos¹³, lo que va aparejado de una sensación muy extendida entre la población de temor a ser víctima de la delincuencia y de una percepción mayoritaria que la delincuencia ha aumentado en el país, en comunas y barrios¹⁴. Es decir, para los ciudadanos la delincuencia y la violencia es hoy un fenómeno cercano, presente en su entorno habitacional, barrial, laboral, que intersecta sus rutinas diarias, afectando de un modo muy sensible y negativo su calidad de vida y que, en ocasiones, puede implicar daño físico o la muerte.

Aunque Chile presenta los menores niveles de victimización delictiva de América Latina y los países subdesarrollados, éstos son mayores que en países desarrollados¹⁵. En efecto, mientras el rango de 20 a 24% de victimización es considerado alto en los

with the conceptual framework and the projects' guidelines, objectives, methodology and hypothesis that will be tested through out the project.

The problem: Urban crime and violence

Crime and violence has become the main public problem concern that worries most of the citizens¹³, that expresses with citizens' spread fear to become a crime victim and the sensation crime rates have increased in the country, neighborhoods and communities¹⁴. Citizens feel crime and violence is a reality in their lives; in their houses, neighborhood and work surroundings that it is part of their daily routines, affecting their quality life that could imply physical damage, being physically hurt or death.

Although Chile has the lowest crime victimization in Latin America and the under developed countries, this are higher than developed countries¹⁵. 20 to 24% victimization range is considered high in developed countries¹⁶; Chile has a 30.7 % of its population

13 Ver encuestas CEP Junio 2007 y encuesta CERC, julio 2007.

14 Ver ENUSC, 2006.

15 Olavarría, 2006

13 See CEP survey, June 2007 and CERC survey, July 2007.

14 See ENUSC, 2006.

15 Olavarría 2006

16 Bouten, Goudriaan and Nieuwbeerta 2003

países desarrollados¹⁶, Chile exhibe una incidencia del 30,7 por ciento de la población, considerando los resultados de la encuesta ENUSC 2003 respecto de si el encuestado –y no otra persona– había sido víctima de algunos de los ocho delitos de mayor connotación social consultados por esa encuesta¹⁷. Asimismo, el estudio sobre los costos económicos del delito en Chile muestra que ese costo asciende a un 2,06 del PIB, que –no obstante tener mayores niveles de victimización– las pérdidas producidas por este fenómeno son menores en Chile que en Estados Unidos y Europa, y que el gasto del Estado –como proporción del PIB– para enfrentar este problema es menos de la mitad del que efectúan los gobiernos de Estados Unidos y Europa¹⁸. El estudio sobre victimización en Chile también muestra que los delitos más recurrentes en Chile son robo desde el auto, hurto, robo por sorpresa, robo por alcance (lanzazo) y robo con fuerza (monra) y que los trabajadores de sectores medios y populares son los que presentan una mayor probabilidad de ser victimizados¹⁹.

Los datos recién señalados ilustran una situación en que lo que prevalece en Chile es una reiteración de delitos contra la propiedad, pero de alto impacto emocional para las víctimas, normalmente acompañado de uso o amenaza del uso de la fuerza,

-
- 16 Bouten, Goudriaan y Nieuwbeerta, 2003
17 Olavarría, 2006
18 Olavarría, 2005
19 Olavarría, 2006

affected by it as the ENUSC 2003 survey result show, related to the people surveyed and, not if anybody they knew had been victim of any of the eight mayor social crime asked in this survey¹⁷. It also shows that crime economic cost in Chile is 2.06 of GNP that although it has more crime victims, the cost in Chile are less than in US and Europe; in relation to what the State spends link to its GNP. The State spends less than half than American and European governments¹⁸. The victimization studies in Chile also show that the most frequent crime are car theft, theft on the run, theft, robbery, and violent theft and that the middle class workers and low income people are the most likely to be victimized¹⁹.

The recent data shows that the prevailing situation in Chile is a repetition of the same crimes against property with a high emotional impact on the victims, usually linked to use or threat of use of violence that often affects middle class and low income people. This moves citizens to demand authorities' efficient intervention related to this issue.

Adding to the recent incidents on March 29th (Day of the young warrior) and each year

-
- 17 Olavarría, 2006
18 Olavarría, 2005
19 Olavarría, 2006

y que afecta principalmente sectores medios y populares. Ello lleva a los ciudadanos a presionar a las autoridades por intervenciones efectivas sobre este fenómeno.

Adicionalmente, los sucesos del 29 de marzo (día del joven combatiente) y del 11 de septiembre de cada año parecen demostrar una vez más la instalación de un nuevo fenómeno de violencia. Bandas armadas –recurrentemente integradas por adolescentes y jóvenes– toman el control en ciertos barrios de Santiago, hacen demostraciones de fuerza y dominio de territorios, generando una sensación de desamparo entre los ciudadanos. En opinión del Fiscal de la Zona Santiago Sur, la situación sería más grave en la realidad del día a día²⁰. Esta ilustración da cuenta de un tipo de violencia, donde agresores y víctimas conviven en un mismo espacio, perteneciendo a una misma comunidad. Lo anterior, implica una presencia desigual del Estado de Derecho en la ciudad, donde barrios determinados parecen alejados de la presencia y control del Estado. La violencia urbana expresaría entonces fracturas sociales.

Los antecedentes de largo plazo disponibles muestran que el problema se estaría agravando. Un trabajo de Frühling y Sandoval²¹ muestra que a marzo de 1989 un 21,5% de la población veía a la delincuencia como el principal problema público,

September 11th incidents show that a new violence pattern has emerged. Armed gangs, whose members are teenager or youngsters, who have take control over Santiago's neighborhoods and show power demonstration and control over the territory, building a distress sensation among the citizens. According to the south Santiago zone public prosecutor the problem is much worse in the day to day reality²⁰. This show a type of violence in which the aggressor and victim belong to the same community and live within the same space. The above mention implies an unequal State of Law presence in the city, where certain neighborhoods seemed to be beyond the State's control and presence, urban violence then expresses social fissures.

The long term available records show that the problem is worsening. Frühling and Sandoval²¹ investigation revealed that in March 1989 a 21.5% of the population perceived violence as the main public problem, percentage that reaches 35% in November 1995. The same research shows an increasing number of crime report rate in the national statistics as well as robberies and simple felonies report rate between 1977 and 1993. It also shows a

20 El Mercurio, 30 de septiembre del 2007, página D9

21 Frühling y Sandoval, 1997

20 Frühling and Sandoval, 1997

21 Frühling and Sandoval, 1997

proporción que llega a 35% en noviembre de 1995. El mismo estudio constata un incremento sostenido en la tasa de denuncias de crímenes y simples delitos, en la tasa nacional de denuncias de delitos contra la propiedad y en la tasa de denuncias de robos entre 1977 y 1993, como también constata un alza notoria en los robos con violencia entre 1980 y 1992 y un aumento de los robos con homicidio entre 1983 y 1992. Para Frühling y Sandoval ya a mediados de la década de 1990 había “una mayor propensión al uso de la violencia o intimidación en la comisión de delitos contra la propiedad”²² y que “los robos con violencia, generalmente armados, parecían constituir la expresión más nueva y notoria de la violencia delictual”²³.

Estudios que analizan la distribución espacial del delito tienden a mostrar —ya hacia fines de la década de 1980— una asociación entre zonas con mayor densidad poblacional y delincuencia. Frühling y Sandoval, con datos de las décadas de 1980 y 1990, concluye que la concentración de delitos contra la propiedad en sectores de altos ingresos se debe a que robarle a esos estratos es más rentable, pero que la situación podía cambiar en la medida que los sectores de menor capacidad económica elevaran sus ingresos y accedieran a bienes de consumo durable. La predicción ha tendido a confirmarse, como lo demuestran las encuestas de victimización

noticeable increase on violent crimes between 1980 and 1992 and an increase of robberies involving murder between 1983 and 1992. For Frühling and Sandoval by mid 90's “there was a tendency to use violence and intimidation in crime commission against property”²² and “it seems to be a newer and more obvious violent crime expression such as violent robberies, usually armed robberies”²³.

The studies that show the areas where the crimes are committed, by the end of the 80's; reveal a link between dense populated areas and crime. Frühling and Sandoval, with 80's data concluded that crime concentration against property in high income areas is due to the fact that is more profitable to rob them, though that could change if lower income people increase their income and would get long term consumers' goods. The prediction has been confirmed, as the latest victims' polls show, done in 2003 and 2005. The study also reveals that crimes against people mainly occur in low income communes where there is a weak social integration. It is around those territories that the authors suggest is the need to decentralize

22 Frühling y Sandoval 1997, pág. 260.

23 Frühling y Sandoval 1997, pág. 257.

22 Frühling and Sandoval 1997, page 260.

23 Frühling and Sandoval 1997, page 257.

realizadas en 2003 y 2005. El estudio también concluye que los delitos contra las personas se dan más recurrentemente en las comunas de más bajos ingresos y donde hay una más débil integración social. Es en torno a dichos territorios que los autores sugieren la necesidad de descentralizar la ejecución de las políticas de prevención y control del delito hacia los municipios.

Los trabajos iniciales ponen de relevancia que las manifestaciones de la violencia han experimentado cambios notorios en los últimos 15 años. Por una parte, ha desaparecido la expresión de la violencia política predominante con anterioridad a la transición democrática y, por otra parte, es posible constatar la presencia de fenómenos de violencia, desorden social e ilegalidad en zonas particulares de la ciudad.

Reportes de comienzos de la década del 2000 aportan nuevos antecedentes a la distribución espacial de delitos, señalando que los barrios con mayor compromiso delictual presentaban las siguientes características: i) microtráfico / tráfico y consumo de drogas; ii) Prostitución; iii) Ingesta de alcohol en la vía pública y ebriedad; iv) agresiones, riñas y pependencias; v) ocurrencia de delitos de mayor connotación social (robo con fuerza, con violencia y hurtos)²⁴. Del mismo modo, un estudio sobre barrios vulnerables de Santiago constató que

24 Carabineros de Chile, 2002

prevention policies execution and crime control to its municipalities.

The first work done stresses that violent manifestation has experimented notorious changes the last 15 years. On one hand, the predominant political violence from the pre democratic period has disappeared, and on the other hand, it is possible to contrast the violent phenomenon and illegal, social disorder in certain particular areas of the city.

From 2000 reports show new background information related to crime spatial distribution, revealing that the neighborhoods with greater crime occurrence have the following characteristics: i) micro-trafficking/trafficking and drug consumption; ii) prostitution iii) alcohol consumption in public places and drunkenness iv) aggression, quarrels v) major social connotation crimes (violent robberies, thefts)²⁴. Another study on risky neighborhoods in Santiago proved that in the last 15 years the drug traffic had consolidated in those places and among them, distinguished those controlled by drug dealers and those in their transition to become one and disorganized neighborhoods²⁵. The first neighborhood type it is characterized

24 Chilean Police, 2002

25 Carabineros de Chile, 2002

en el transcurso de los últimos 15 años el tráfico de drogas se había consolidado en esos lugares y que entre estos barrios se distinguían aquellos controlados por los narcotraficantes, aquellos en transición de serlo y barrios desorganizados²⁵. El primer tipo de barrio se caracteriza por un alto nivel de tráfico de drogas, donde además participan pequeños “dealers”, constituyéndose en centros de distribución de drogas donde existe un control de los espacios públicos para que ello no afecte la venta de drogas hacia quienes vienen de otros sectores de la ciudad. Los barrios en transición tienen fuerte presencia de pequeños “dealers”, pero no existen traficantes establecidos y tampoco existe un control formal o informal de la violencia, lo que resulta en graves incidentes entre bandas y delitos callejeros (robos, asaltos). En los barrios desorganizados hay uso de drogas y pequeña venta, hay altos niveles de inseguridad y violencia en espacios públicos y adicionalmente bajos niveles de organización social.

Visto en perspectiva, la delincuencia y la violencia urbana se nos presenta como un fenómeno que en su evolución ha ido haciendo resaltar variables más asociadas a la vida de los barrios: asociación a narcotráfico, a bajos grados de integración social, al control territorial ejercido por bandas delictuales, a subculturas que rechazan el sistema legal y a una débil presencia del Estado, todo lo cual da como

by a high level of drug trafficking where small dealers participate as drug distribution centers where public areas control exist, so the drug selling does not get affected by people that comes from other part of the city. The transition neighborhoods have a strong small dealer's presence, but no settled drug traffickers nor a violence formal or informal control exist which results in grave incidents between gangs and street crime (robberies and assaults). Disorganized neighborhoods have drug consumption and small sell of it, high insecurity and violence levels in public spaces and a low level of social organization.

In perspective, urban violence and crime is in evolution phenomena showing associated variables related to the neighborhoods' life: link to trafficking, low social integration levels, gang control territories, subcultures that reject the legal system and a weak State presence; all together results in a reiterative crime occurrence with high emotional impact on victims and their surroundings who probably are middle class workers and low income people.

What can be done with such complex, multidimensional mutating reality of violence and crime concentration determined by urban spaces?

25 Candina et al., 2003

resultado una reiteración de delitos que tienen alto impacto emocional para las víctimas y sus entornos, los que más probablemente son trabajadores de sectores medios y populares.

¿Cómo abordar, entonces, esta compleja, multidimensional y mutante realidad de concentración de delincuencia y violencia en determinados espacios urbanos?

Las políticas públicas implementadas en la década del 2000 han buscado fortalecer la labor policial, dotarla de mayores recursos, establecer una mayor vinculación de Carabineros con la comunidad y desarrollar acciones de prevención social que buscaban atender factores de riesgo social asociados a la delincuencia. Asimismo, se han expresado en programas orientados hacia comunas con índices mayores de vulnerabilidad social. El “Programa Comuna Segura” se concentró en generar capacidades para diagnosticar problemas de delincuencia e implementar iniciativas locales de seguridad. El “Programa Barrio Seguro”, se definió como una intervención organizada en torno a la movilización de las comunidades intervenidas, a apoyo psicosocial a grupos en riesgo social, a la reinserción social de personas en conflicto con la justicia y a la persecución legal de personas responsables de cometer delitos, además de apoyo a las víctimas del delito. El objetivo declarado del programa ha sido la disminución de la violencia y

Implemented public policies in the 2000's have tried to strengthen police work, assigning more budgets, closer police contact with the community and develop social prevention actions that try to address social risk factors linked to crime. It has also implemented programs targeted to high social vulnerability rate communities. "Safe Community Program" was focused on crime problems diagnosis capability and to implement local security initiatives. "The Safe Neighborhood Program" was defined as organized intervention linked to the intervened communities' mobilization. Psychological support to high social risk groups, social reinsertion to people with legal problems and legal persecution to criminals as well as support for crime victims. The program's declared objective has been the violence decrease and the people's fear to high organized trafficking gang presence in their neighborhoods. "The Security Prevention Quadrant Plan" is focus on preventing patrolling developing crime prevention by the police as well as to develop a joined work with the community.

The program's evaluation has shown that the Safe Community Program has resulted in an increase of crime reports, especially in those areas where the Penal Procedure Reformed has

el temor en sectores con alta presencia de bandas organizadas de narcotraficantes. El “Plan Cuadrante de Seguridad Preventiva” se orienta a focalizar el patrullaje preventivo desarrollando actividades de prevención situacional del delito por parte de Carabineros, y a desarrollar un trabajo conjunto con la comunidad.

Evaluaciones efectuadas a los programas han mostrado que el Programa Comuna Segura se traduce en un aumento de la tasa de denuncias de delitos, especialmente en aquellas regiones donde se ha implementado la Reforma Procesal Penal²⁶, que el Plan Cuadrante tiene aspectos positivos de acercamiento a la comunidad, pero que requiere identificar sistemáticamente el problema que aborda²⁷ (DIPRES 2007). Bayer y Vergara²⁸ ponen también en cuestión el impacto de las políticas públicas implementadas respecto del crimen.

Los indicadores acerca de la evolución del delito y la violencia urbana, la proliferación de armas, la instalación de bandas criminales que controlan territorios urbanos que desbordan la institucionalidad y desafían al Estado, y las evaluaciones a las políticas públicas impulsadas en materia de seguridad ciudadana sugieren que hay un fenómeno evolutivo, multidimensional y que los marcos conceptuales en que se inscriben las

been applied²⁶, that The Security Prevention Quadrant Plan has positive aspects to get a closer contact with the community, but that requires to systematically identifying the problems it is addressing²⁷. (DIPRES 2007). Bayer and Vergara²⁸ also stress the crime public policies implemented impact.

The crime and urban violence evolution indicators, arms proliferation, criminal gangs installation that control urban territories that defies the States and its institutionalizations and the citizen security, public policies public evaluation suggest that there is an evolutive, multidimensional phenomena and that the conceptual frameworks in which the public policies interventions are made do not include its full complexity.

The conceptual frameworks that have shaped these interventions have mainly focused on a rational approach and the sociological crime theory. The first approach derives from public policies proposals mainly targeted to dissuade the delinquent, which tries to increase the arrest possibilities and sentence to decrease crime

26 Benavente, Contreras, Melo y Montero, 2002

27 DIPRES, 2007

28 Bayer y Vergara, 2006

26 Benavente, Contreras, Melo and Montero, 2002

27 DIPRES, 2007

28 Bayer and Vergara, 2006

intervenciones de política pública implementadas no logran capturar en su complejidad.

Los marcos conceptuales que han dado forma a estas intervenciones se han centrado preferentemente en el enfoque racional y en la teoría sociológica del delito. Del primer enfoque se derivan propuestas de política pública dirigidas, principalmente, a la disuasión del delincuente, es decir buscan aumentar las probabilidades de detención y condena para disminuir los retornos esperados del crimen y, por ende, disminuir los incentivos para su comisión²⁹. Desde la teoría de la anomia de Merton se afirma que la falta de recursos para mantener un patrón de consumo, determinado por la sociedad, produce niveles de insatisfacción individual que lleva a algunos sujetos a cometer delitos para responder a las metas sociales; por lo que las políticas que suelen recomendarse son las de prevención social: incentivos para que niños y jóvenes completen su ciclo escolar, ofertas especiales de empleo para grupos en riesgo, entre otras. Aunque estos enfoques surgen desde estudios empíricos, describen el fenómeno de la delincuencia y la violencia como un hecho aislado, centrando su foco sobre el delincuente como actor individual y racional, por un lado, o como un sujeto condicionado psicológica o socialmente, por otro. El gran déficit de estas teorías es que no analizan el contexto comunitario (barrio) como una entidad

29 Beato y Totino, 2005

therefore diminishing incentives to re-offend²⁹. Since Merton's anomie theory that says that the lack of resources to keep a consumption pattern, determined by society; produces individual dissatisfaction levels that leads the subject to commit a crime to reach his/her social goals, the usual recommended policies are social prevention ones: incentives for children and young people to finish their schooling, special job offer for risk groups among other policies used. Even though these approaches emerge from empirical studies, they describe the delinquency phenomena and violence as an isolated fact focusing on the delinquent as an individual rational actor or as a socially and psychologically condition subject. These theories' weaknesses are that they do no analyze the communitarian (neighborhood) context as an entity that in itself the neighborhood can contribute to develop certain risk behaviors or prevent others. These behaviors, in some cases, are expressed and affect the local context itself, and in other cases, extend to other territories.

Alternatively, the ecological theory of crime, that is this research theory, tries to explain why certain communities concentrate crime through out time, although its inhabitants and

29 Beato and Totino, 2005

que, en sí misma, puede contribuir a desarrollar ciertas conductas de riesgo o prevenir otras. Estas conductas, en algunos casos, se expresan en y afectan al propio contexto local y, en otros casos, se extienden hacia otros territorios.

Alternativamente, la teoría ecológica del crimen –que es el enfoque que esta investigación adoptará– busca explicar por qué algunas comunidades concentran delitos a lo largo del tiempo, aunque sus habitantes y ciertas condiciones sociales cambien. El foco de análisis de esta teoría se concentra en el examen del desorden social y del desorden físico. Los estudios clásicos sobre la ecología del crimen de Shaw y Mckay³⁰ planteaban, ya en la década de 1940, que las variaciones en la delincuencia se asociaban a tres rasgos estructurales de cada barrio: prevalencia de bajo nivel socioeconómico, heterogeneidad étnica y gran movilidad residencial. Tales características lesionaban seriamente la cohesión social de la comunidad y su capacidad para orientar la conducta de los jóvenes.

Los hallazgos del estudio de Candina ya citado, sobre la tipificación de barrios con mayor incidencia delictual (barrios bajo el control de narcotraficantes, barrios en transición de serlo y barrios desorganizados) y las conclusiones de estudios cualitativos realizados en barrios intervenidos por el Programa Barrio Seguro –que

social conditions change. The focus on this theory is to examine the social disorder and the physical disorder. The Shaw and Mckay³⁰ ecology of crime classical studies says that in the 40's crime variations were associated to three structural traits in each neighborhood: low socio-economical level prevalence, ethnic heterogeneity and great residential mobility. These traits deeply affected the community social cohesion and its capacity to guide its youngster behavior.

The Candina study's findings already quoted, on greater crime occurrence neighborhood typology (neighborhoods under trafficking control, transition neighborhoods and disorganized neighborhoods). The quality study's conclusions made in intervene neighborhoods by the Safe Neighborhood Program, shows that fear and insecurity among its inhabitants is due to trafficking and drug consumption in public places, street gangs territory control quarrels and disputes which model communitarian interactions and relationships³¹ and raises the need to design public policies that address urban crime and violence phenomena and identifies associated elements to social and

30 Shaw y Mckay, 1942

30 Shaw and Mckay, 1942

31 Lunecke and Ruiz, 2007

constatan temor e inseguridad entre los vecinos, provocados por el tráfico y consumo de drogas en espacios públicos, riñas callejeras y disputas entre bandas por el control de territorios, todo lo cual moldea el tipo de interacciones y relaciones a nivel comunitario³¹ –plantean la necesidad que el diseño de una política pública que aborde el fenómeno de la delincuencia y la violencia urbana recoja elementos asociados al desorden social y físico y a las condiciones en que se da la vida comunitaria.

Por ello, el problema en el que indagará esta investigación apunta a identificar las condiciones específicas del barrio asociadas con altos niveles de compromiso delictual. El fenómeno que se observa es que del conjunto de barrios que comparten similares condiciones socioeconómicas y demográficas (tales como nivel de ingreso, de escolaridad y similares), sólo en algunos de ellos se instalan prácticas violentas específicas que se reflejan en altas tasas delictuales. Ello evidencia que este fenómeno no es una consecuencia directa de la exclusión o la marginalidad social, sino que habría otros factores intervinientes propios de la comunidad, que probablemente las estrategias de intervención no han logrado captar e integrar en sus diseños e implementación.

Así, este proyecto se orienta a estudiar y comprender qué características o procesos sociales de aquellas

physical conditions in which communitarian life expresses.

For this reason, the problem that this research wants to identify is the specific neighborhood conditions associated with high crime level. The observed phenomenon is that from the set of neighborhoods which share similar socio-economic and demographic conditions (such as income level, schooling, and similar ones); only in some of them, specific violent practices are observed which reflect in high crime rates. This shows that this phenomenon is not a direct consequence of social exclusion and marginality, though that there is other community elements intervening, that most probably the intervention strategies have been unable to detect and integrate in their design and implementation.

So, this project targets to study and understand the social characteristics and processes of these communities where there is a high criminal and violence rate that allows and promotes its development, troubling the public policies impact on crime prevention and control. The questions this research uses to tackle the investigation are:

31 Lunecke y Ruiz, 2007

comunidades donde se registran este tipo de violencia y criminalidad, facilitan y promueven su instalación, dificultando el impacto esperado de las políticas públicas en materia de prevención y control del delito. Conforme a ello, la pregunta con la que se abre esta propuesta se operacionaliza en las siguientes preguntas específicas:

- a) ¿Por qué en algunos barrios se mantienen en el tiempo altos niveles de criminalidad y violencia?, y
- b) ¿Por qué en estos territorios las políticas públicas son poco efectivas y resulta extremadamente difícil y costoso revertir la situación que allí se vive?

El marco conceptual: Teoría ecológica del delito y eficacia colectiva

La teoría ecológica del delito intenta responder a la pregunta respecto de las razones que llevan a la concentración desigual del delito y de la violencia en el espacio urbano. Desde esa perspectiva se desprende la necesidad de modificar aquellas características de la vida asociativa que provocan altos índices de delincuencia. Entre éstas se da importancia a temas tales como la distribución espacial de las viviendas económicas, la estructura familiar y la prevalencia de la pasividad social³².

32 Sampson, 1995

- a) *Why do certain neighborhoods keep crime and violence high levels through out time?*
- b) *Why do public policies in these neighborhoods are not effective and are extremely difficult and costly to change the reality that their inhabitants live?*

Conceptual framework: Ecological theory of crime and collective efficiency

The ecological theory of crime tries to answer the question related to which are the reasons that lead to high unequal crime and violence concentration in urban spaces. On one hand, raises the need to modify those characteristics associated to high crime rates, among them, low cost housing spatial distribution, family structure and social passivity prevalence³².

For a long time it has been concluded that social disorganization has a negative role related to crime rate. Social disorganization view refers to community incapacity to effectively show the residents' values and keep and efficient control on their behaviors³³. A greater social

32 Sampson, 1995

33 Sampson and Groves, 1989

Desde hace mucho tiempo se concluye que la desorganización social juega un papel negativo respecto de las tasas delictuales. La noción de desorganización social hace referencia a la incapacidad de la comunidad para hacer efectivos los valores de sus residentes y para mantener un control efectivo sobre sus conductas³³. Una dimensión mayor de la desorganización social es la incapacidad de la comunidad para supervisar y orientar la conducta de niños y jóvenes. Otra dimensión de la desorganización social se refiere a la debilidad de las redes de conocimiento mutuo y amistad entre los residentes. Es por ello que se afirma que la confianza entre vecinos y la voluntad para ejercer control social informal sobre niños y adolescentes –lo que se denomina “Eficacia Colectiva”– son mecanismos fundamentales para prevenir el delito³⁴, y que éstos operan diferenciadamente en distintos contextos socioeconómicos. A ello puede añadirse la relevancia de factores estructurales como la concentración de desventajas socioeconómicas y el acceso diferenciado a recursos institucionales. En otras palabras, para entender la magnitud que alcanza la violencia y delincuencia en ciertos territorios (barrios urbanos) se deben analizar éstos en forma integral, reconociendo que muchos de los procesos que allí se desarrollan no pueden

33 Sampson y Groves, 1989

34 Sampson et al., 1997

disorganization dimension is the community incapacity to supervise and guide its children and youngsters behavior. Another social disorganization dimension relates to the weak social ties among residents. It is for this reason that trust between residents and will to exercise informal social control over children and youngsters, what is called “Collective Efficiency” are key mechanisms to prevent crime³⁴, and they operate differently in different socio-economic contexts. It is also important to add, the structural elements relevance and differentiated access to institutional resources. In other words, to fully understand crime and violence scope in certain territories (urban neighborhoods) it must be analyzed in an integrated way, acknowledging that many of processes that are developed in these neighborhoods can only be understood by the particular characteristics of its residents.

The studies on neighborhood or specific territories violence, from the social disorganization point of view, analyze socio-economic factors (social disadvantages accumulation), on the other hand, their incapacity to integrate common values and to keep effective informal social control.

34 Sampson et al, 1997

ser comprendidos simplemente describiendo las características individuales de sus residentes.

Los estudios sobre la violencia en barrios o territorios específicos, desde los planteamientos de la “Desorganización Social”, analizan los factores socioeconómicos (acumulación de desventajas sociales), por un lado, y la incapacidad para integrar valores comunes y mantener un control social informal efectivo, por otro.

CONCENTRACIÓN DE DESVENTAJAS SOCIALES COMO PREDICTOR DE LA VIOLENCIA Y EL CRIMEN

Según un estudio sobre “distressed urban areas”³⁵, en barrios donde la oferta de vivienda es barata y se han mantenido como barrios desfavorecidos por décadas, se acumulan factores de vulnerabilidad. Las características de estos barrios serían: i) Concentración de población con bajo nivel educativo, formación profesional obsoleta, desempleo o empleo precarizado, escasos ingresos y alta dependencia de ayuda estatal; ii) Vivienda precaria; iii) Familia desestructurada y monoparental, y existencia en el hogar de personas con discapacidad; iv) Falta de expectativas y estímulos para la juventud facilitan fracaso escolar y vinculación al consumo de drogas, y v) Malas administraciones y servicios públicos. Otro grupo de factores hacen referencia a intervenciones públicas (obras, regulaciones) que aíslan y bloquean

35 Arias, 1998

SOCIAL DISADVANTAGES CONCENTRATION AS CRIME AND VIOLENCE PREDICTOR

According to a “distressed urban areas”³⁵ study, a neighborhood where low cost housing offer is available has kept as disfavor able for decades, accumulating vulnerability factors. These neighborhoods characteristics are: i) low schooling level, obsolete professional training, unemployment or precarious employment, scarce income and high state support dependency; ii) precarious housing; iii) unstructured family, one parent home, and disable people in the household; iv) lack of youth expectative and incentive foster school failure and links to drug consumption; v) bad public administration and services. Another group of factors refers to public interventions (construction site, regulations) that isolate and block the neighborhood; social housing progressive accumulation; closing of local business and no new investments in the area. The factors interaction generates an accumulative process that “crisis neighborhoods” emerge, which adds new disadvantages for its inhabitants through complex socio cultural and family processes. Inadequate intervention in this neighborhoods leads to worsening the situation and with

35 Arias, 1998

el barrio; a acumulación progresiva de viviendas sociales para grupos vulnerables; a desaparición de empresas locales y rechazo de nuevas inversiones. La interacción de factores genera procesos acumulativos que tienen como efecto la emergencia de “barrios en crisis”, los cuales reportan nuevas desventajas para sus habitantes, a través de complejos procesos culturales, sociales y familiares. Asimismo, la inadecuada intervención en estos barrios conduce al empeoramiento de su situación; con ello se corre el riesgo de que se alcancen niveles de gravedad donde es más difícil la intervención, ya que “alcanzando cierto umbral de declive la regeneración es mucho más difícil, larga y costosa”³⁶.

De acuerdo a la literatura ecológica–social del crimen, aspectos como los ya citados y otros como estatus de vida, estabilidad residencial, propiedad de vivienda, densidad y heterogeneidad étnica, que expresan la concentración de desventajas en ciertos territorios, determinan la diferenciación entre barrios respecto de tasas de delitos. Wilson en su libro “The Truly Disadvantaged” señala que la investigación de barrio moderna ha atendido dimensiones estructurales de barrios desaventajados, especialmente el aislamiento de pobres afroamericanos y familias de padres solteros. Éste y otros estudios sugieren que hay “hot spots” del crimen y problemas de conducta, y que

its high risks levels which makes even more difficult intervention, as “it has reached a decline threshold which makes much more difficult, longer and costly its recuperation”³⁶.

Ecological bibliography of social crime aspects such as the above mention and others such as life status, residential stability, house property, heterogeneity and density ethnicity, that expresses disadvantages concentration in certain areas determine differentiation between neighborhoods related to crime rates. Wilson in his book “The Truly Disadvantaged” says that modern neighborhood research has targeted to disadvantaged neighborhoods structural dimension, particularly Afro-American families and single parents home. This and other studies suggest that there is crime and behavior problems concentration named “Hot spots”, and that each hot spot is characterized by multiple disadvantages concentration³⁷.

In “critical” neighborhoods in Santiago, Lunecke and Ruiz³⁸ propose 4 exclusion dimensions that explain violence in two neighborhoods in Greater Santiago:

36 Arias, 1998

36 Arias, 1998

37 Sampson et al, 2002

38 Lunecke and Ruiz., 2006

cada hot spot está caracterizado por la concentración de múltiples desventajas³⁷.

En el caso de barrios “críticos” de Santiago, Lunecke y Ruiz³⁸ proponen 4 dimensiones de la exclusión que explican la violencia en dos barrios del Gran Santiago:

- Dimensión físico-espacial: características físico-urbanas de los espacios donde se desenvuelve la delincuencia y la violencia;
- Dimensión económica: condiciones socioeconómicas del barrio que inciden en la probabilidad de ocurrencia de actos delictivos y violentos;
- Dimensión social: refiere a los modos organizativos bajo los cuales se desenvuelve la delincuencia y violencia, por ejemplo vínculos entre vecinos y agentes delictivos en contraste con la debilidad del tejido social;
- Dimensión cultural: elementos del mapa normativo y valórico de la comunidad que pueden incidir sobre la presencia de violencia y delincuencia.

Por otro lado, aunque algunos estudios muestran que los procesos institucionales median entre los factores barriales estructurales y el crimen (y otros aspectos de bienestar), en muchos casos ello no explica todo. Factores como la concentración de

- *Spatial physical dimension: spaces physical-urban characteristics where violence and crime occurs ;*
- *Economic dimension: Neighborhoods’ socio-economic conditions that impact on probable crime and violence occurrence;*
- *Social dimension: It refers to ways of organization under which crime and violence develops, for example ties between neighbors and delinquent agents in contrast with the weak social network;*
- *Cultural dimension: Community’s value and normative map elements that can affect on violence and crime presence.*

On the other hand, some studies show that institutional processes mediate between structural neighborhood factors and crime (and other well-being factors); in many cases this explains everything. Factors such as disadvantages concentration keeps as direct predictor in many studies’ results. Besides, neighborhoods’ mechanisms are not produce in a void, some social processes, particularly related to collective efficiency concept; they emerge in a context with enough socio-economic resources and residential stability³⁹.

37 Sampson et al., 2002

38 Lunecke y Ruiz, 2006

39 Sampson et al., 2002

desventajas permanece como predictor directo de muchos resultados. Además los mecanismos barriales no se producen en un vacío, algunos procesos sociales, particularmente lo relacionado con el concepto de eficacia colectiva, aparecen en un ambiente con suficiente dotación de recursos socioeconómicos y estabilidad residencial³⁹.

TEORÍA DE LA EFICACIA COLECTIVA Y OTROS PROCESOS BARRIALES

El concepto de desorganización comunitaria se encuentra directamente relacionado a la pobreza existente y a fenómenos de cambio poblacional frecuente. Los contextos de pobreza y de constante flujo de población crean inestabilidad familiar, falta de control sobre los jóvenes, dificultad en la construcción de redes de solidaridad y llevan a agudizar problemas de conducta en los jóvenes y a disminuir el control social informal sobre ellos. En ese tipo de situaciones se desalientan las respuestas colectivas frente a los problemas locales⁴⁰.

Uno de los conceptos centrales que está detrás de muchas investigaciones respecto de la violencia en barrios ha sido el de capital social, que es generalmente conceptualizado como un recurso a disposición de las personas y que es el producto de

COLLECTIVE EFFICIENCY THEORY AND OTHER NEIGHBORHOOD PROCESSES

Communitarian disorganization concept it is directly related to poverty and frequent population phenomenon changes. Poverty context and constant population flow creates family instability, lack of youngsters' control, difficulty to create solidarity networks that leads to worsen the youngsters' behavior problems and decreases informal social control over them. In this kind of situation discourages collective response in local problems⁴⁰.

One of the main concepts behind many investigations related to neighborhoods' violence is social capital that generally it is conceptualize as an available resource and that social network and social relationships is what people have at hand⁴¹.

Although there is evidence, that suggest that social ties density and frequency, are not enough by itself for the youngsters' well-being and neighborhood's security. For example, it is possible to picture situations in which these ties contradict with social control, as it happens when its density adapts to the gangs' networks

39 Sampson et al., 2002

40 Wilson 1987, citado en Sampson, 2003

40 Wilson 1987, citado en Sampson, 2003

41 Coleman 1988, Leventhal and Brooks-Gunn 2000, quoted by Sampson et al., 2002

las redes y relaciones sociales con las que cuentan a su disposición⁴¹.

Hay evidencia, sin embargo, que sugiere que la frecuencia y densidad de los lazos sociales no es de por sí un elemento suficiente para el bienestar de los niños y la seguridad barrial, en general. Así, por ejemplo, es posible imaginar situaciones donde dichos lazos se contradicen con el control social, como sucede cuando la densidad de ellos se adapta al crecimiento de redes relacionadas con pandillas⁴². Además, como planteó Granovetter en 1973, interacciones menos frecuentes o densas pueden ser perfectamente compatibles con el ejercicio de la solidaridad social. Así, lazos débiles no impedirían el establecimiento de cierto tipo de asistencia social, como la referente a entrega de información sobre oportunidades laborales.

La relación entre la existencia de redes sociales y violencia y delito se ve mediada por la existencia de control social informal y cohesión social⁴³. Otros estudios sugieren que la asociación entre relaciones sociales y crimen es más fuerte en el caso de determinados tipos de relación social, como ocurre con los que existen entre mujeres, dado el rol que cumplen con respecto de los hijos. Estos hallazgos

development⁴². Granovetter said in 1973, less frequent and dense relationships are compatible with social solidarity. Weak ties would not prevent certain type of social assistance as giving information about work opportunities.

The relationship between social networks and violence and crime is measured by informal social control and social cohesion existence⁴³. Other studies suggest that the relationship between social ties and crime is stronger in specific social relationships type, as women relationships with their children due to their role as mothers. These findings suggest that these social networks existences are not enough to obtain informal social control. For this reason is necessary to activate ties to reach a shared expectative to act, or like Sampson proposes, it requires Collective Efficiency development. This constitutes a critical element to understand crime and other communitarian well-being aspects⁴⁴.

The social relationships analyzed in neighborhoods do not imply understanding primary groups characterized by intimate and

41 Coleman, 1988, Leventhal y Brooks-Gunn, 2000, citados en Sampson et al., 2002

42 Patillo-McCoy, 1999, citado en Sampson et al., 2002

43 Elliot et al., 1996; Morenoff et al., 2001; citados en Sampson et al., 2002.

42 Patillo-McCoy 1999, quoted by Sampson et al. 2002

43 Elliot et al. 1996, Morenoff et al. 2001, quoted by Sampson et al. 2002

44 Sampson et al 2002

sugieren que la existencia de redes sociales no es suficiente para obtener control social informal. Para ello es necesaria la activación de lazos para alcanzar expectativas compartidas para acción, o como Sampson propone, se requiere de la construcción de Eficacia Colectiva. Esta constituye un elemento crítico para el entendimiento del crimen y otros aspectos del bienestar comunitario⁴⁴.

El análisis de las relaciones sociales en barrios no implica entender que éstos constituyen grupos primarios caracterizados por que a su interior existen relaciones “cara a cara”, íntimas y afectivas⁴⁵. Al contrario, Sampson subraya que la realización de control social requiere de un ejercicio de confianza y de buena voluntad por parte de los residentes para realizar control social, para lo que deben tener expectativas compartidas para intervenir en nombre del bien común. Ellos son aspectos claves de la “Eficacia Colectiva”, la que se expresa en la realización de tareas como el mantenimiento del orden público. Esta concepción es consistente con la definición actual de “Capital Social”, que entiende a éste como la acumulación de recursos sociales para la acción dentro de una colectividad⁴⁶.

La distinción entre los recursos potenciales representados por los lazos sociales, por un lado, y las expectativas compartidas para la acción,

affectionate “face to face” relationships⁴⁵. On the contrary, Sampson underlines that social control realization requires residents’ trust and good will exercised which needs shared expectative to intervene on behalf of common good. This is key aspects in “Collective Efficiency” that expresses in tasks completion as keeping public order. This conception is consistent with the current “Social Capital” definition that understands it as a social resources accumulation to act within the collectivity⁴⁶.

The distinction between potential resources represented by social ties and the shared expectative for action helps to clarify that social networks foster conditions under which collective efficiency can emerge, though it is not enough to exercise control. Collective efficiency depends on an exercise or trust development that does not required the neighbors to be friends. Sampson⁴⁷ says “Dense social ties create capacity to generate informal social control, but it is control exercise, more than networks existence what links to crime levels.”

In short, residents’ good will to intervene on common good behalf, in a great extent depends on

44 Sampson et al., 2002

45 Warren 1975, citado en Sampson, 2003

46 Sampson, 2003

45 Warren 1975, quoted by Sampson, 2003

46 Sampson, 2003

47 Sampson, 2003

por otro, ayuda a clarificar que las redes sociales fomentan las condiciones bajo las cuales la eficacia colectiva puede surgir, pero ello no es suficiente para el ejercicio del control. La eficacia colectiva depende de un ejercicio o desarrollo de la confianza, para lo que no se requiere que los vecinos sean amigos. Como afirma Sampson⁴⁷: “Lazos sociales densos crean capacidad para generar control social informal, pero es el ejercicio del control, más que la existencia de redes lo que se relaciona con los niveles de criminalidad.”

En suma, la buena voluntad de residentes para intervenir en nombre del bien común depende, en gran medida, de las condiciones de confianza mutua y expectativas compartidas entre residentes. Es improbable que intervengan en un contexto donde las reglas no son claras y la gente desconfía entre sí⁴⁸.

Sampson y sus colegas construyeron medidas de eficacia colectiva combinando escalas de capacidad de control social y cohesión social. Otras medidas relacionadas con la idea de las expectativas compartidas para el control social incluye la vigilancia informal o la tutela y el monitoreo de grupos de adolescentes⁴⁹.

mutual trust conditions and shared expectative among the residents. It is very unlikely that they get involved in a context where rules are not clear and mistrust each other⁴⁸.

Sampson and his colleagues built collective efficiency measures combining social control and social cohesion capacity scales. Other measures related with shared expectative idea for social control, including informal patrolling or tutelage and teenagers group monitoring⁴⁹.

PHYSICAL DISORDER THEORIES AND ROUTINE ACTIVITIES

Another aspect highlighted in the studies is social disorganization linked to territorial physical disorder and crime development. On this line of thought emerges the “broken windows”⁵⁰ theory. This suggest disorder physical signs in public spaces such as graffiti, garbage and other residents’ disinterest signs to make theirs and take care of their surroundings. This invites people from other places to commit crimes in those places. Notwithstanding, Sampson and Raudenbush studies show, physical disorder and crime link is not that strong, what is more

47 Sampson, 2003
48 Sampson et al., 2002
49 Sampson et al 1997, 2002

48 Sampson et al. 2002
49 Sampson et al 1997, 2002
50 Wilson and Kelling (1982), quoted by Sampson et al. 2002

TEORÍAS DEL DESORDEN FÍSICO Y ACTIVIDADES RUTINARIAS

Otra vertiente destacada de los estudios sobre desorganización social es la que vincula las características del desorden físico de un territorio con el origen del delito. En esta línea de pensamiento surge la teoría de las “ventanas rotas”⁵⁰. Ella sugiere que signos físicos de desorden en espacios públicos como graffitis, basura y otros son señal del desinterés de residentes por apropiarse y cuidar de su entorno. Ello invita a terceros residentes en otros lugares a cometer delitos en esos lugares. No obstante, como los estudios de Sampson y Raudenbush han demostrado, el vínculo entre desorden físico y crimen no es tan fuerte, y más bien se ha detectado que el desorden físico puede ser explicado por factores similares a los causantes del delito, por lo cual se produce una relación espuria⁵¹.

Más bien lo que se deduce de las conclusiones de los estudios de Sampson, y de estudios como el de Evelyn Wei et al.,⁵² es que la carencia de habilidades comunitarias para proponerse y realizar metas comunes, y por ende para efectuar un control social efectivo sobre niños y adolescentes, genera altos niveles de desorden y de delito. Es decir, el desorden físico es sólo una señal más del problema, no su causa.

*it has been detected that physical disorder can be explained by similar factors that those that cause crime, so a fake relationship is produced*⁵¹.

What can be concluded from Sampson and Evelyn Wei et al.⁵² Studies is the communitarian abilities lack to set and have common goals, ergo to exercise effective social control with their children and teenagers, generating high disorder and crime levels. On other words, physical disorder is only a sign of more problems, not the cause.

*Other studies have said that physical disorder signs reflect certain neighborhood deterioration and private and public institutions' failure to tackle these problems that in the long term translates into less investment and residents expulsion. According to Wei these conclusions have relevant implications for public policies as they show the need to generate policies that foster social control development in the communities to decrease insecurity and other socio-economic disparities*⁵³.

50 Wilson y Kelling (1982), citado por Sampson et al., 2002

51 Sampson et al., 2002

52 Evelyn Wei et al., 2005

51 Sampson et al. 2002

52 Evelyn Wei et al, 2005

53 Wei, 2005

Otros estudios han planteado que las señales de desorden físico reflejan cierto deterioro de los barrios y el fracaso de las instituciones, públicas y privadas, para abordar estos problemas, lo que a la larga se traduce en disminución de inversión y en la expulsión de los residentes. Según Wei estas conclusiones tienen relevantes implicancias para las políticas públicas ya que muestran la necesidad de generar políticas que fomenten el desarrollo del control social en las comunidades para disminuir inseguridad y otras disparidades socioeconómicas⁵³.

Si bien Sampson y colegas⁵⁴ cuestionan la explicación del desorden físico como factor causal del delito, destacan la necesidad de estudiar los patrones de uso de la tierra (localización de escuelas, lugares nocturnos, comercio y zonas baldías) y la distribución de las actividades rutinarias (flujo de visitantes, contacto de niños con adultos y actividades de no residentes) por los efectos que ello tiene en el desarrollo de niños y adolescentes, y el ejercicio del control informal por parte de los residentes de un barrio⁵⁵. Para medir estos fenómenos Sampson y Raudebush⁵⁶ proponen el uso de una metodología de observación

53 Wei, 2005

54 Sampson et al., 2002

55 Sampson et al., 2002

56 Sampson y Raudebush, 1999

Sampson and his colleagues⁵⁴ questions physical disorder explanations as crime cause, they stress the need to study the use of land patterns (school location, night life places, shopping areas, vacant lot), daily life activities distribution (visitors flow, children and adults contact, non residents activities) because of its effect on the children and teenagers development and the informal control exercise from the neighborhood inhabitants⁵⁵. To measure these phenomena Sampson and Raudebush⁵⁶ propose to use a systemic observation methodology which can be quantify obtaining neighborhood's "econometric" measures.

COMMUNITY ROLE V/S STATE ROLE IN CRIME REDUCTION

Although the above mention theories make sense interpreting violence increase in specific territorial contexts, they do not properly consider the relevant role that public policies can play, especially coming from the government⁵⁷. This

54 Sampson et al, 2002

55 Sampson et al, 2002

56 Sampson and Raudebush, 1999

57 Revising American neighborhood Studies done by Sampson et al, 2002, very few Studies revealed institutional resources as risk behavior and violence explaining factor and most of them only measured the number of institutions present, not evaluating its actions effectiveness or the community participation in them.

sistemática la cual se cuantifica obteniendo medidas “ecométricas” del barrio.

EL ROL DE LA COMUNIDAD VS. EL ROL DEL ESTADO EN LA REDUCCIÓN DEL CRIMEN

Aunque las tesis anteriores pueden cobrar sentido en la interpretación del aumento de la violencia en contextos territoriales específicos, tienen la deficiencia de no considerar adecuadamente la relevancia del papel que pueden jugar las políticas públicas, especialmente las emanadas del Gobierno⁵⁷. Ello se explica porque el contexto en que se originan estas teorías, el norteamericano, es totalmente distinto y el rol de la ciudadanía en el desarrollo y control sobre las políticas públicas es mucho mayor que en Latinoamérica.

Para el contexto de América Latina los estudios de Frühling y Sandoval⁵⁸ (1997) y Beato y Totino⁵⁹, ponen en evidencia la necesidad de analizar las políticas públicas y su efecto respecto de la concentración delictual en espacios determinados. Esos espacios son presentados por Guillermo O'Donnell como ciudades duales que son

can be explained by the fact that these theories are originated in the American context, which is completely different and the citizens' role in the public policies development is much greater than in Latin America.

For the Latin American context Frühling and Sandoval studies⁵⁸ 1997 and Beato and Totino⁵⁹ show the need to analyze the different public policies and its effects in respect to crime concentration in specific areas. These areas are described by Guillermo O'Donnell as dual cities that are consequence of economic segregation effects on urban ecology⁶⁰. O'Donnell⁶¹ says that the legal system's existing inequality on territorial and social level allows developing areas where violence has the main role. The areas have a weak State presence or inexistent, the citizen's rights are not respected nor respect to the law is guaranteed. These areas power is on the hands of private citizens that reproduce discriminatory and authoritarian practices. Following this thesis, Frühling and Sandoval⁶²

57 En la revisión de estudios sobre barrios en EEUU efectuada por Sampson et al., (2002), se encontraron muy pocos estudios que relevaban los recursos institucionales como factor explicativo de conductas de riesgo y violencia, y en la mayoría de ellos solo se medía la cantidad de instituciones presentes sin evaluar la efectividad de sus acciones o la participación de la comunidad en ellas.

58 Frühling y Sandoval, 1997

59 Beato y Totino, 2005

58 Frühling and Sandoval, 1997

59 Beato and Totino, 2005

60 Auyero, 2001

61 O'Donnell, 1993

62 Frühling and Sandoval, 1997

consecuencia de los efectos de la segregación económica sobre la ecología urbana⁶⁰. O'Donnell⁶¹ sostiene que la desigual vigencia del sistema legal a nivel territorial y social permite que se generen zonas donde la violencia pasa a ocupar un lugar preponderante. En estas zonas la presencia del Estado es débil o nula, los derechos de los ciudadanos no son respetados y tampoco se garantiza el respeto de las leyes. En esas zonas el poder ha quedado en manos de privados que reproducen prácticas discriminatorias y autoritarias. Siguiendo esta tesis, Frühling y Sandoval⁶² afirman que el aumento de la criminalidad, o simplemente la percepción que esta se incrementa, conduce a la organización de grupos que toman la ley en sus manos, y a la sensación de que las instituciones del Estado de derecho no son eficaces para enfrentar la situación.

Siguiendo el mismo planteamiento, un estudio comparativo realizado paralelamente en dos favelas de Río de Janeiro y dos poblaciones de Santiago, a mediados de la década de 1990, explica el mayor nivel de violencia existente en las favelas debido a factores sociopolíticos y organizacionales. Después del término de la dictadura militar el gobierno del Estado de Río de Janeiro, a diferencia del chileno, no colocó mayor interés en consolidar su presencia y legitimidad permanentes en las favelas, lo que

says that the crime increase, or simply the perception that is happening, leads to group organization that take law on their hands, and the sensation that States of Law institutions are not efficient to face the situation.

Following the same reasoning, comparative studies done in two parallel favelas (shanty towns) in Rio de Janeiro and two in Santiago, Chile in the mid 90's explains greater violence levels in the favelas due to socio-political and organizational factors. After the end of the military dictatorship Rio de Janeiro State government unlike the Chilean one, did not place a major interest to consolidate its permanent presence and legitimacy in the favelas, as a consequence organized criminal groups took political control in the 80's which relegated social organizations to a secondary role. Later criminal groups' consolidation in the favelas, and the police intent to regain sovereignty has just resulted in increasing violence levels⁶³. On the other hand in Santiago's neighborhoods, the authors say State presence is greater, that even though policies have not reduced polarization levels in the country nor significantly reduce delinquency, exist a relative control over them. Rio de Janeiro, the authors

60 Auyero, 2001

61 O'Donnell, 1993

62 Frühling y Sandoval, 1997

63 Sperberg and Happe, 2000

tuvo como consecuencia que en la década de 1980 grupos de delinquentes organizados tomaran el control político dentro de los barrios, lo que relegó a las organizaciones sociales a cumplir solo un rol secundario. Con posterioridad a la consolidación de los grupos criminales en las favelas, los intentos de las fuerzas policiales por recuperar la soberanía en ellas sólo han provocado aumentos en los niveles de violencia⁶³. En los barrios de Santiago, en cambio, los autores afirman que la presencia del Estado es mayor, ya que si bien las políticas no han logrado reducir los niveles de polarización del país, ni reducir significativamente la delincuencia, existe un relativo control sobre ella. En Río de Janeiro, de acuerdo al autor, el Estado les “cedió” a las mafias de la droga el territorio de las favelas y sus esfuerzos por recuperar estos espacios han sido un fracaso⁶⁴.

La caracterización de las favelas como territorios controlados por las mafias –y que en los últimos años ha comenzado a ser aplicada a “villas” (en Argentina) o “poblaciones” (en Chile)– se acerca “peligrosamente” a la caracterización que se ha hecho de los “Guettos” en EEUU y algunos países europeos⁶⁵. La expresión “peligrosamente” hace referencia a que ello puede llevar a pensar en una situación de violencia tan grave y persistente

63 Sperberg y Happe, 2000

64 Sperberg y Happe, 2000

65 Por autores como Wacquant, 2001

say, the State “cede” to the drug mafias the favela territories and its effort to recuperate this spaces has been a failure⁶⁴.

Favelas characterization as controlled territory by the mafias, and in recent years have started to be applied in “villas” (shanty towns in Argentina) or poblaciones in Chile, it is “dangerously” getting close to “Ghettos” characterization in the US and some European countries⁶⁵. The expression “dangerously” refers to the thought that this can lead to such a persistent grave violent situation where is almost impossible to revert it without thinking of the neighborhood’s total destruction. But naturally, this also reveals the need to have systematic information related to issues that only recently have been started to be studied.

According to Sabatini⁶⁶ the Ghetto lead people to subjectively disconnect from the social system and to get into another social dynamic, this paradoxically can constitute another form of integration. For example, the drug economy is a market economy where the offer is localized in certain territories, even though the demand

64 Sperberg and Happe, 2000

65 By authors like Wacquant, 2001

66 Report submitted in the V Meeting of the ProUrbana council, on the subject “Vulnerability social vulnerability and the neighborhood”. April, 2006

que es casi imposible de revertir sin pensar en la destrucción total de los barrios. Pero, naturalmente, ello revela también la necesidad de contar con información sistemática respecto de un tema que sólo recientemente ha comenzado a ser estudiado.

Según Sabatini⁶⁶ el Ghetto lleva a que las personas se desconecten subjetivamente del sistema social y entren en otra dinámica social, que paradójicamente puede constituirse en una forma de integración. Así, por ejemplo, la economía de la droga es una forma de economía de mercado, donde la oferta está localizada en ciertos territorios aunque los demandantes están repartidos en toda la ciudad y como cualquier otra economía de mercado posibilita la integración social: “es una forma específica, ilegal, delictual de integrarse a esa sociedad a la que no se integran de otra manera”.

La afirmación de Sabatini es difícilmente generalizable, y seriamente discutida, porque si bien la economía de la droga se ha transformado en una forma de subsistencia capaz de integrar a grupos significativos en algunos barrios de Chile, ello no necesariamente significa que la mayor parte de los residentes de esos barrios pierdan todo vínculo con el sistema social global. En esos barrios aún existen pautas normativas que se sostienen y aún están presentes diversas instituciones en dichos territorios. El problema parece ser

66 Informe presentado en la V Reunión del Consejo ProUrbana, en el tema “Vulnerabilidad social y barrio”. Abril 2006

is all over the city and like any other market economy allows social integration: “is a specific illegal criminal form to integrate into society in which they would not be able to integrate any other way”.

Sabatini’s statement it is not possible to generalize, and it would be questioned because although drug economy has transformed in a survival form capable to integrate significant groups in some neighborhoods in Chile that does not necessarily mean that most of the neighborhoods’ residents loose all ties with the global social system. In these neighborhoods still have regulations that prevail and still are present in different institutions in those territories. The problem seems to be the link to formal institutions. Ethnographic studies made in favelas have shown how criminal keep ties with local leaders, policemen and politicians maintaining themselves in the social system⁶⁷.

This way Enrique Desmond Arias⁶⁸ says, going against O’Donnell thesis, that high violence levels in favelas in Rio de Janeiro are explained by criminals, leaders, politicians’ alliances, more than by the States failure. Those ties are originated in historical clientelism traditions

67 Desmond Arias, 2006

68 Desmond Arias, 2006

la vinculación con la institucionalidad formal. Estudios etnográficos realizados en favelas han revelado cómo los criminales mantienen vínculos con líderes locales, policías y políticos, logrando mantenerse dentro del sistema social⁶⁷.

De este modo, Enrique Desmond Arias⁶⁸ afirma –contraponiéndose a la tesis de O'Donnell– que los altos niveles de violencia en las favelas de Río de Janeiro se explican por la existencia de alianzas entre criminales, líderes, políticos y policías, más que por el fracaso del Estado. Dichos vínculos se originan en la tradición histórica de clientelismo que domina la política de Río de Janeiro. La habilidad de los traficantes para sostener y desarrollar sus actividades, obteniendo beneficios de los recursos del Estado y usando las redes sociales legitimadas, demuestra que el problema no es sencillo de resolver.

Para Arias⁶⁹, si bien hay zonas en la región donde las leyes funcionan parcialmente, los procesos de reforma policial y judicial podrían jugar un rol importante para resolver este problema, aunque las instituciones siguen resistiéndose a efectuar reformas significativas. En estudios como el de Frühling y Sandoval⁷⁰, se ha demostrado que los vecinos reconocen la presencia de lugares de venta

that control Rio de Janeiro's politics. Trafficant's abilities to keep and develop his/her activities, obtaining benefit from the States resources and using legitimate social networks shows that the problem is not easy to solve.

Arias⁶⁹ says that although there are zones in the region where laws partially function, the political and police reforms could play an important role to solve the problem, even though the institutions continue to resist to make significant reforms. Studies like Frühling and Sandoval⁷⁰, has been proved that neighbors recognize drug selling points but that few times report them for reprisal fear and police mistrust because they say that when they had reported police has come, though it does not arrest anybody or when it does, they get free in no time.

Related to this Arias says that more than creating "parallel states" or "Ghettos" out of political control, what they have created networks and alliances linked to the drug dealers and the external social and political system. These networks provide drug dealers the protection

67 Desmond Arias 2006

68 Desmond Arias 2006

69 Desmond Arias 2006

70 Frühling y Sandoval 1997

69 Desmond Arias, 2006

70 Frühling and Sandoval, 1997

de drogas pero que pocas veces los denuncian por temor a represalias y por desconfianza hacia la policía, ya que afirman que cuando se han hecho denuncias la policía acude pero no detiene a nadie o cuando lo hace a los pocos días salen libres.

En este sentido, Arias plantea que más que crearse “Estados paralelos” o “Guettos” fuera del control político, lo que se ha creado son redes y alianzas que vinculan al traficante con el sistema social y político externo. Estas redes proveen a los traficantes de protección frente a la represión y les permiten construir soporte político en los lugares donde residen.

Hipótesis y metodología del proyecto

La revisión del debate conceptual y la caracterización del problema lleva a formular las siguientes hipótesis:

1. Altos niveles de violencia y criminalidad en barrios urbanos están asociados a bajos niveles de cohesión social, confianza entre vecinos y de control social informal (baja eficacia colectiva), a la escasa o nula presencia y efectividad del Estado (a través de la oferta de políticas sociales y de seguridad pública), y a la concentración de desventajas sociales (baja escolaridad, desempleo o precariedad del empleo, viviendas en malas condiciones, entre otros).

against repression and allow them to build political support in the places where they live.

Hypothesis and project's methodology

Conceptual debate revision and problem characterization led to formulate the following hypothesis:

1. *High violence and criminal level in urban neighborhoods are linked to low social cohesion, neighbors trust and informal social control (low collective efficiency), scares or inexistent effective State presence (social political offers and public security), and social disadvantages concentration. (low schooling, unemployment or precarious unemployment, bad housing conditions among others).*
2. *In similar socio-economic conditions urban neighborhoods, specifically those where multiple social disadvantages concentrate; States' low or inexistent collective efficiency presence and effectiveness are main factors on violence and crime increase, allowing the phenomena to become permanent and of high impact (trafficking presence, arms used and in general; illegal and violent culture).*

2. En barrios urbanos de similares condiciones socioeconómicas, especialmente aquellos donde se concentran múltiples desventajas sociales, la baja eficacia colectiva y la escasa o nula presencia y efectividad del Estado son factores preponderantes en el incremento de la violencia y la criminalidad, permitiendo que se transformen en fenómenos permanentes y de alto impacto (presencia de narcotráfico, uso de armas y, en general, cultura de la ilegalidad y violencia).
3. La falta de presencia del Estado en barrios urbanos con altos niveles de violencia y criminalidad, se asocia con la presencia de subculturas que rechazan el sistema legal, bajos niveles de confianza entre las personas y bajos niveles de participación social.

El supuesto que hay tras las hipótesis es que altos niveles de violencia, ilegalidad y criminalidad en barrios urbanos, están asociados con la presencia de narcotráfico y el control territorial por parte de grupos delictuales.

Así –dados la descripción del problema, el marco conceptual y las hipótesis que surgen–, el proyecto se propone estudiar, en una investigación empírica y con perspectiva multidisciplinaria, el fenómeno de la criminalidad y la violencia que progresivamente se ha instalado en determinados barrios urbanos de las grandes ciudades de Chile. Asimismo, este estudio pretende contribuir al diseño de políticas

3. *The State's absence in urban neighborhoods with high violence and crime levels are linked to subculture presence that reject the legal system, low level of trust among people and low social participation level.*

The presumption behind the hypothesis is that high violence, illegality and crime levels in urban neighborhoods is linked to trafficking presence and criminal groups's territorial control.

Given the problems description, the conceptual framework and the hypothesis emerged, the projects approach will study the criminal phenomena and progressive violence installation in certain urban neighborhoods in the biggest cities in Chile through an empirical research with a multidisciplinary perspective. It also wants to contribute to public policies design that considers the phenomena's specificity.

The empirical research wants to determine the relationship between neighborhood mechanism and crime and violence controlled by social disadvantages concentration, State's affectivity and presence variables in urban neighborhoods in the cities of Santiago, Valparaiso and Concepcion. Specifically the empirical investigation is aimed to revise the theoretical definition and methodology propose by the study in respect

públicas que consideren la especificidad del fenómeno.

La investigación empírica se propone determinar la relación entre mecanismos barriales y criminalidad y violencia, controlando por las variables de concentración de desventajas sociales, presencia y efectividad del Estado, en barrios urbanos de las ciudades de Santiago, Valparaíso y Concepción. Específicamente la investigación empírica se orientará a revisar la definición teórica y metodológica propuesta en el estudio respecto del concepto de barrio y sus mecanismos; a establecer una tipología de comunas urbanas de las ciudades de Santiago, Valparaíso y Concepción, en torno a la relación entre criminalidad y las características demográficas, socioeconómicas y la oferta pública en materia social y de seguridad ciudadana; a describir situación de violencia y criminalidad en barrios urbanos; a describir mecanismos comunitarios relevantes para la construcción de barrio y para el desarrollo de estrategias preventivas en barrios urbanos; a describir variables urbanas relativas al uso del suelo, actividades rutinarias y desorden físico en barrios urbanos, basado en la observación sistemática y percepción de la comunidad; a describir características demográficas y socioeconómicas en barrios urbanos; a evaluar presencia y efectividad de políticas públicas en materia social y de seguridad ciudadana en barrios urbanos; a establecer la relación entre los mecanismos barriales y la criminalidad y violencia, controlando las variables demográficas, socioeconómicas y la oferta pública; a

to neighborhood concept and its mechanisms; to establish a urban commune typology of the cities of Santiago, Valparaiso and Concepcion related to the relationship between crime and demographic, socio-economic characteristics and public offer on social issues and citizen security; to describe violence and crime situations in urban neighborhoods; relevant communitarian mechanisms to build neighborhood and to develop preventive strategies in urban neighborhoods; describe urban variables relative to the land use, routine activities and physical disorder in urban neighborhoods based on systematic observation and community perception; to describe demographic and socio-economic characteristics in urban neighborhoods to evaluate public policies presence and effectiveness on social issues and citizen security in urban neighborhoods; to establish relationships between neighborhoods mechanisms and violence and crime controlling demographic, socio-economic and public offer variable; to build typologies of urban neighborhoods related to violence and crime level and the relationship with explaining variables and generate applicable theories to the Chilean and Latin American context starting from the "Collective Efficiency" thesis validity and the State role in violence control in urban neighborhoods or specific communities.

construir tipologías de barrios urbanos en torno al nivel de violencia y criminalidad, y a la relación con las variables explicativas; y a generar teorías aplicables al contexto chileno y latinoamericano, a partir de la validez de las tesis de “Eficacia Colectiva” y el papel del Estado en el control de la violencia en barrios urbanos o comunidades específicas.

La investigación combinará técnicas de análisis bibliográfico, de archivos, cualitativas y cuantitativas. La investigación bibliográfica permitirá ampliar el marco conceptual respecto de lo planteado en estas líneas, caracterizar los barrios chilenos y definir las características de los barrios que se estudiarán. El análisis de archivos de organismos públicos permitirá establecer el listado de barrios, identificar los barrios que se analizarán y describir y caracterizar las intervenciones de política pública que se han implementado para abordar el problema. El análisis cualitativo considera la realización de entrevistas a informantes claves y grupos focales

Conclusiones e implicancias de la investigación

La investigación se propone alcanzar un impacto en el diseño de políticas públicas sobre crimen y violencia que se desarrolla en ámbitos poblacionales urbanos. La descripción del problema ha mostrado que este es un problema en expansión, que en aquellos casos donde el problema es más grave el

The research is going to combine bibliographic analysis, archives, qualitative and quantitative techniques. The bibliographic investigation will allow broaden the conceptual framework in respect to the proposal of this research, characterizing the Chilean neighborhood and define the neighborhood's characteristics of the studied neighborhoods. The public organisms archives study will allow to establish the neighborhood listing, identify the analyzed neighborhoods and describe and characterize public policies interventions that have been implemented to tackle the problem. The qualitative analysis considers to interview key informants and focal groups.

Research conclusion and implications

The research proposes to impact on public policies design on crime and violence that develop in the urban area environment. The problems description has shown that this is an expanding problem, in which cases where the problems are graver, the State seems to be replaced by criminal groups that have taken territorial control and impose an order that is dysfunctional to the State of Law, and public policies tried out, derivate from rational

Estado parece estar siendo desplazado por grupos criminales que toman el control del territorio e imponen un orden que es disfuncional al Estado de Derecho, y que las políticas públicas ensayadas –derivadas del enfoque racional y de la teoría sociológica del delito– no han logrado contener.

De este modo, la investigación se orientará a comprobar si la teoría ecológica del delito permitiría agregar aspectos importantes a la comprensión del problema y deducir intervenciones de política pública que añadieran efectividad a las intervenciones del Estado. Adicionalmente, la investigación podría expandir el marco conceptual referido en tres modos: primero, si logra identificar factores asociados a altos niveles de crimen y violencia en barrios distintos de los que típicamente la literatura reconoce, como exclusión, marginalidad, sectores socio-económicamente deprimidos; segundo, qué variables estarían asociadas al concepto de eficacia colectiva del barrio en asentamientos urbanos chilenos; y, tercero, si la presencia o ausencia del Estado tiene influencia en las prácticas de control social informal que dan forma al concepto de la eficacia colectiva del barrio.

Así, los hallazgos de la investigación podrían permitir generar recomendaciones de política pública para los programas de seguridad ciudadana, actuales o futuros, que se implementen a nivel local y proponer modelo(s) de intervención barrial. En lo específico, el proyecto busca proponer

approach and the sociological theory of crime, have not been able to contain it.

This way, the research is oriented to prove if the ecological theory of crime would allow adding important aspects to the problems understanding and deduce State interventions. Also, the research could expand conceptual framework referred in three ways: first, if can identify factors associated to crime and violence high levels in different neighborhoods that the literature typically recognizes like exclusion, deprivation, socio-economically depressed sectors; second, what variables would be associated to the neighborhoods collective efficiency concept in Chilean urban settlements; and third, if the State's presence or absence has influence in informal social control practices that shape the neighborhood's collective efficiency concept.

This way the research findings could allow generating public policies recommendations for current and future citizen security programs that implement a local level and propose neighborhood research model(s).

Specifically the project looks to propose better methodologies and strategies to improve policies design and local level citizen security policies implementation; neighborhood's

estrategias o metodologías para mejorar el diseño e implementación de políticas de seguridad ciudadana a nivel local; diseñar modelo(s) de intervención barrial, en base a tipologías de comunas y de barrios, y a las variables detectadas como influyentes en la violencia y criminalidad; y validar propuestas a través de su vinculación con la Estrategia Nacional de Seguridad Ciudadana, las instituciones involucradas en ella y de discusiones con la comunidad.

Bibliografía / Bibliography

- ARAYA, JORGE Y SIERRA, DAVID.** Influencia de factores de riesgo social en origen de conductas delincuenciales: índice de vulnerabilidad social delictual comunal. División de Seguridad Ciudadana, Ministerio del Interior. Santiago, Chile: 2002.
- ARIAS G., FELIZ.** “Barrios desfavorecidos en ciudades españolas. Foro Barrios Vulnerables. [En línea] 1998. <http://habitat.aq.upm.es/bv/agbd09.html>.
- AUTERO, JAVIER.** Introducción. Claves para pensar la marginación: Mimeo de trabajo no publicado, 2001.
- BAYER, H. Y VERGARA, R.** Informe final. Delincuencia en Chile: determinantes y rol de las políticas públicas. Concurso de Políticas Públicas de la Dirección de Asuntos Públicos de la Pontificia Universidad Católica de Chile, 2006.
- BEATO, C. Y TOTINO, B.** Há nada certo. Políticas sociais e crime em espaços urbanos. Centro de Estudios de

intervention model(s) based on communes and neighborhoods typologies and detected variables that influence on crime and violence; validate proposals through its link to Citizen Security National Strategies, institution involved in it and the community discussion.

- Segurança e Cidadania. Cilização brasileira. Rio de Janeiro: FAPERJ, 2005.
- BENAVENTE, JOSÉ MIGUEL, Y OTROS.** Programas antidelinuencia: Evaluando Comuna Segura. Documento de trabajo. Santiago : Departamento de Economía, Universidad de Chile, 2002.
- BOUTEN, ESTER, GOUDRIAN, HEIKE Y NIEUWBEERTA, PAUL.** Victimización delictiva en 17 países industrializados. Netherlands Institute for the Study of Crime and Law Enforcement, 2003.
- CANDINA, AZUN Y ET AL.** Los barrios vulnerables de Santiago. s.l.: Manuscrito no publicado, 2003.
- CARABINEROS DE CHILE.** Informe de Carabineros: Poblaciones más peligrosas de Santiago: Prensa electrónica de la época, 2002.
- CENTRO DE ESTUDIOS DE LA REALIDAD CONTEMPORÁNEA.** Encuestas de opinión pública. [En línea] julio de 2007. <http://www.cerc.cl>.

- CENTRO DE ESTUDIOS PÚBLICOS.** Encuestas de opinión pública. [En línea] junio de 2007. <http://www.cepchile.cl>.
- DESMOND, E.** The Dynamics of Criminal Governance: Networks and Social Order in Rio de Janeiro. *Journal of Latin American Studies*. Cambridge University Press, 2006. N° 38, 293-325.
- DIRECCIÓN DE PRESUPUESTO (DIPRES).** Informe final de evaluación programa Plan Cuadrante de Seguridad Preventiva. Santiago, Chile: Ministerio de Defensa, Subsecretaría de Carabineros, 2007.
- DIVISIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA, MINISTERIO DEL INTERIOR.** Diagnóstico de la seguridad ciudadana en Chile. Foro de expertos en seguridad ciudadana. Santiago, Chile: Ministerio del Interior, 2004.
- EL MERCURIO.** 30 de septiembre de 2007, Vol. página D9.
- FRÜLING, H. Y SANDOVAL, L.** Percepciones de inseguridad y realidad delictual en tres comunas populares de Santiago. *Revista de Estudios Públicos*. N° 68, primavera 1997.
- LUNECKE, A. Y RUIZ, J.C.** Barrios críticos en materia de violencia y delincuencia: marco de análisis para la construcción de indicadores de diagnóstico. Santiago, Chile: Universidad Alberto Hurtado, 2006.
- LUNECKE, A. Y RUIZ, J.C.** Capital social y violencia: análisis para la intervención en barrios urbanos críticos. Santiago, Chile: Universidad Alberto Hurtado, 2007.
- MINISTERIO DEL INTERIOR.** Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana: 2003, 2005, 2007. [En línea] 2007. <http://www.seguridadapublica.gov.cl>.
- O' DONNELL, GUILLERMO.** Acerca del Estado, la democratización y algunos problemas conceptuales. *Desarrollo Económico*. 1993. N° 130, julio-septiembre de 1993.
- OLAVARRÍA G., MAURICIO.** Costos económicos del delito en Chile. Santiago, Chile: Universidad de Chile y División de Seguridad Ciudadana, Ministerio del Interior, 2005.
- OLAVARRÍA G., MAURICIO.** El crimen: una mirada desde las víctimas. Santiago, Chile: Centro de Estudios de Seguridad Ciudadana, Universidad de Chile, Ril Editores, 2006.
- POL, E., Y OTROS.** Cohesión e identificación en la construcción de la identidad social: la relación entre ciudad, identidad y sostenibilidad. *Revista Universidad de Guadalajara* N°19. Dossier Identidad Urbana. [En línea] <http://www.cge.udg.mx/revistaudg/rug19/articulo4.html>.
- RAUDENBUSH, W. Y SAMPSON, R.** *Econometrics: Towards a Science of Assessing Ecological Settings, with Application to the Systematic Social Observation of Neighbourhoods*. *Sociological Methods and Research*. 1999. Vol. 29, 1, páginas 1-41.
- SAMPSON, R. Y RAUDENBUSH, W.** *Neighborhoods and Violent Crime: A Multilevel Study of Collective Efficacy*. *Revista Science*, 1997, Vol. 277.

- SAMPSON, R., MORENOFF, J. Y GANNON-ROWLEY, T.** Assessing Neighborhoods Effects: Social Processes and Nex Directions in Research. 28, Annual Review of Sociology, 2002. N° 28, páginas 443-478.
- SAMPSON, R.J. Y GROVES, W.B.** Community Structure and Crime: Testing Social Disorganization Theory, en American Journal of Sociology. 1989. Vol. 94 páginas 774-802.
- SAMPSON, ROBERT.** The Community. En J.Q. Wilson y J. Petersili. Crime. Institute for the Contemporary Studies. San Francisco 1995.
- SHAW, C. Y MCKAY, H. D.** Juvenile Delinquency and Urban Areas. Chicago: Chicago University Press, 1942.
- SPERBERG, JAIME Y HAPPE, BÁRBARA.** Violencia y delincuencia en barrios pobres de Santiago de Chile y Rio de Janeiro. Revista Nueva Sociedad. 2000. Vols. 169, octubre 2000.
- TRAJANO, J.** Prevenção da violencia, o papel das cidades. [aut. libro] Centro de Estudios de Segurança e Cidadania. Cililização brasileira. Rio de Janeiro : FAPERJ, 2005.
- WACQUANT, L. Parias Urbanos.** Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio. Buenos Aires: Manantial, 2001.
- WEI, E., Y OTROS.** Block Observations of Neighborhood Physical Disorder are Associated with Neighborhood Crime, Firearm and Deaths, and Teen Birth. J. Epidemiol. Community Health. 59, páginas 904-908